

四庫全書

經部

禹貢長箋卷十

吳江朱鶴齡撰

導岍及岐至于荆山逾于河壺口雷首至于太岳厎柱析城至于王屋太行恒山至于碣石入于海岍又作汧

此下隨山也岍岐荆皆雍州山漢地理志吳山在扶風郡岍縣今鳳翔府隴州西古文以為岍山天中記國語謂之西吳秦都咸陽以為西岳蔡傳今隴州吳山縣吳嶽山也周禮雍州山鎮曰嶽山又按寰宇記隴州汧源有岍山岍水所出

禹貢所謂岍水括地志岍山在隴州汧源縣西六十里其山東連汶岫西接隴岡汧水出焉雍大記在今隴州西四十里王樵曰汧水出其西而南入渭汭水出其北而東入涇按水經注汧水出汧縣之蒲谷鄉弦中谷決為弦蒲藪蔡傳汭出弦蒲是二水本通流愚按岍山地理志水經注皆云即吳嶽商周之世疑以岍為西嶽故爾雅職方皆名嶽山爾雅河南華河西嶽河東岱河北恒一統志岍山吳嶽山並載岍山在隴州西四十里吳嶽山在隴州南八十里今為西鎮雍大記亦云岍與吳嶽非一山而蔡傳引晁氏說又謂今隴山天井金門秦嶺皆古之岍山不知何据岐荊見雍州

河即龍門西河壺口見冀州漢地理志雷首在河東蒲坂縣今平陽府蒲州水經注雷首北去蒲坂三十里南或云首陽山即雷首之南阜山臨大河山下有雷澤相傳即舜漁處括地志雷首一名中條山亦名歷山太岳見冀州孔傳太岳在上黨西底柱在西虢界正義底柱在太陽關東析城之西水經注山在虢城東北太陽城東太陽虢都北虢也在今陝州按地理志云北虢在太陽東虢在滎陽西虢在雍州孔傳謂底柱在西虢界則似以太陽為西虢矣水經注河水分流包山而過石見水中若柱然故曰底柱也山西通志底柱在平陽府平陸縣東界河自河津西來徼折而南至平陸東流

五十里至底柱達于垣曲高不踰數尋圍不及百丈歸然中流撑持地軸亦謂之三門山中曰神門南曰鬼門北曰人門其始特一巨石平如砥禹鑿之為三水行其間聲激若雷鬼門尤為險惡愚按蔡傳本水經注以三門山為底柱州志亦以砥柱即三門山都穆謂底柱在陝州東五十里黃河之中循河至三門集津三門之廣約二十丈其東百五十步為砥柱崇約三丈周數丈蔡氏未嘗親歷其地故誤據此則底柱又在三門之東漢地理志析城在河東濩澤縣令澤州陽城縣西山西通志析城在陽城縣西南七十里太行支山下有神

池其深莫測世傳與濟瀆相通晁氏說之曰山峯四面如城漢地理志王屋在河東郡垣縣今平陽府絳州垣曲縣東北濟水所出一統志王屋在澤州陽城縣南境廣三十里又云在懷慶府濟源縣西八十里其絕頂曰天壇濟水發源處晁氏說之曰山狀如屋故名或云王屋車葢山形如之漢地理志太行山在河內郡山陽縣今懷慶府河內縣西北一統志太行山在懷慶府城北二十里述征記首始河內北至幽州凡百嶺有八陘徐廣曰陘者山絕之名常山有井陘中山有苦陘程大昌曰居庸關其最北之第八陘朱子曰太行自崑崙北支入中國西南行

歷三晉抵河東復與河會過河便見太行在天半如黑雲然河北諸州皆旋其趾太行分畫東西上黨是山脊最高處按山西通志太行亙三省隨地異名析城王屋即其支也關鎮志以太行即恒山似誤程子謂太行山千里片石衆山皆石上起峰爾漢地理志恒山在常山郡上曲陽縣今真定府定州曲陽縣西北漢避文帝諱改常山括地志在定州恒陽縣西北一百四十里愚按恒山一在曲陽一在雲中據周禮恒山為并州鎮當以雲中為正一統志古北嶽在大同府渾源州南二十里廟址猶在山北四十里即蜚狐口上有飛

石窟兩崖懸立豁然中虛相傳飛至曲陽故歷代就祠以為嶽靈所寓然故封不可不正也明代弘治中馬文升建議欲改祠渾源為禮臣倪岳所格見昭代典則碣石見冀州入于海言此諸山之水皆有趨海之勢也孔傳百川經此衆山禹皆治之川多不可勝名故以山言之正義謂漳潞汾涑在壺口雷首大河經底柱析城濟出王屋淇近太行恒衛滹沱滱易近恒山碣石等以上皆大河以北之山恐按逾於河唐孔氏謂山勢相望越河而東蘇傳

云地之有山猶人之有脈有近而不相屬者有遠而相連者雖江河不能絶也北條諸山河不能盡南條諸山江不能絶非地脈而何蔡傳則深非之謂逾者禹自荆山而過於河也禹之治水其表識諸山之名必髙大可以辨疆域廣博可以奠民居故謹而書之以見施功之次第初非有意推其脈絡所自來若今葬師所言也即以山脉言之河北諸山根本脊脈皆自代北寰武嵐憲諸州乘髙而來其脊以西之水則

西流以入龍門西河之上流其脊以東之水則東流而為桑乾諸水以入于海其西一支為壺口太岳次一支包汾晉之源而南出以為析城王屋而又西折以為雷首又次一支乃為太行又次一支乃為恒山其間各隔沁潞諸州不相連屬豈自荊岐跨河而為是諸山哉其說本朱子朱子謂太行自西北發脈來為天下之脊厎柱王屋等山皆是太行山脚其辨甚核然疏謂山勢越河但言壺口雷首與河西諸山綿亘不絕非以厎柱太行等山皆從荊山發

脈也即子瞻解亦未可盡非朱蔡于岷山條有南支北支之説非所云地脈耶　鄭曉曰由壺口而雷首自北而南順行也由雷首而太岳則向北逆行也（冀西河上山）由厎柱而析城自西而東順行也由析城而王屋則向西逆行也（冀南河上山）由王屋而東北有太行由太行而北有恒山由太行恒山迤邐而東北有碣石則皆順行也（冀東河上山）壺口雷首厎柱析城太行恒山千里而近其至于太岳王屋碣石千里而遥又東河

之山長于南河南河之山長于西河　呂氏祖謙曰
山川之分見于九州者其經也聚見于後者其緯也
無經則不知其定所無緯則不知其脉絡又曰導山
有二意水之源未有不出于山水之勢未有不因于
山既隨山通道相其源委又以導山旁磵谷之水而
納之川也林氏之奇曰方洪水懷襄故川舊瀆皆浸
没不見不可施功故先以九州高山巨鎮為表識自
西決之使東以殺其滔天之勢水既潤下漸入于海

川流故迹稍稍可求於是濬川之功施焉葢其序然也徐常吉曰導有疏通推挽之意山何以言導也易曰山澤通氣西周之季三川竭而岐山崩是山川之通為一也使山之氣壅遏而不行則水之流必泛溢而善潰故禹之導水必先以導山導之云者芟繁剔蔚接殘陻斷以使其脈絡之相通而已　導山先儒有三條四列之說三條者導岍北條西傾中條嶓冢岷山南條此馬融王肅之說也四列者導岍正陰列

西傾次陰列嶓冢次陽列岷山正陽列此鄭玄之說也大畧即蒙恬所謂地脈然内方大别在荆州岷在梁州相去數千里豈可合為一條四列雖是而陰陽正次名稱未當故蔡仲默不取分之為南北二條而江河以為紀焉然此說亦有所本唐天文志云天下山河之象存乎兩戒南條北條即所謂南戒北戒江為南河河為北河南北兩河上應雲漢葢天文地理自然之分判也于二之中又分為二北條有大河之

南北南條有江漢之南北横則先北而南從則自西而東義視王鄭益精密矣

西傾朱圉鳥鼠至于太華熊耳外方桐栢至于陪尾

西傾見梁州鄭曉曰此西傾在鞏昌府漳縣西北非梁州臨洮之西傾臨洮西傾渭水未嘗經流按梁雍二州無二西傾一統志鞏昌府西接臨洮故此山二府並載本與渭水無涉鄭説誤也漢地理志朱圉在天水郡冀縣今鞏昌府伏羌縣南雍大記山在伏羌縣西南三里鄭曉云去鳥鼠西二百里水經注山在冀縣南梧中聚閒山圖謂之天鼓山王應麟曰在西和州大潭縣俗呼為白崖山西和今鞏昌府西和縣鳥

鼠見雍州漢地理志華山在京兆華陰縣南山海經太華之山削成而四方高五千仞廣千里陝志太華山在華陰縣南十里即西嶽以西八十里有少華山故此曰太華述征記華山對河東首陽山黄河流于其間王樵曰河自下龍門南流其勢湍急及太華之陰喬岳綿亘不可復南乃折而東行渭率灃涇漆沮洛率伊瀍澗諸水爭赴焉山水一大交會也正義西傾朱圉傳言在積石以東見河所經也按朱圉非河所經鳥鼠東望太華甚遠故傳云相首尾而東漢地理志熊耳在弘農

郡盧氏縣註見豫州東伊水所出孔傳洛經熊耳一統志熊耳在盧氏縣西南五十里山連永寧界兩峯相並如熊耳愚按熊耳當據地志蔡傳謂在上洛今商州葢本山海經註若熊耳在上洛則為雍州山矣漢地理志潁川郡嵩高縣有嵩一作崧又作㟾高山括地志在洛州陽城縣西北二十三里陽城即今河南府登封縣孟子益避禹之子于箕山之陰註云嵩高之北古文以為外方郭璞曰太室山別名外方即中岳也伊水所經述征記東北曰太室西南曰少室相去十七里嵩其總名金氏履祥曰外方非嵩山也嵩高為中嶽安得與江夏之內方相

為內外哉據唐志陸渾山一名方山蓋古外方云在伊闕漢地理志桐柏在南陽郡平氏縣今南陽府唐縣東南淮水所出史記索隱桐柏一名大復山一統志桐柏山在南陽府唐縣東南一百八十里其山東南接隨州界西接棗陽界隨州屬德安府棗陽屬襄陽府漢地理志江夏郡安陸縣今湖廣德安府安陸縣東北有橫尾山一統志橫尾山在德安府城東北四十里古文以為陪尾淮水所經俗呼橫山金氏履祥曰陪尾徐州山也泗水縣桃墟西北有陪尾山乃泗水所出一統志陪尾山在兗州府泗水縣東五十里泗水源發于此舊說拘

于地脈故謂即橫尾鄭曉曰此徐州泗水所出之陪尾因安陸有陪尾故誤為一愚按禹貢書法凡言及者以相距之近也言至者以相去之遠也太華去鳥鼠遠故曰至則陪尾亦應遠觀經文導淮自桐柏東會於泗沂其為徐州之陪尾明矣孔傳四山相連疏云四山接華山而相連東南在豫州界王樵曰志熊耳四山明伊洛淮水之所以治先舉所施功之山于上而後條列所治水于下互相備以上皆大河以南之山按陪尾地志云在安陸宜屬荊州金氏云在泗水宜屬徐州孔氏以安陸之陪尾在豫州界與志不合唐書天文志

曰中國地絡在南北河之間首自西傾極于陪尾故隨申光皆豫州分屬鶉火則亦以安陸屬豫州矣

鄭曉曰西傾在雍州西南自西傾而東有朱圉鳥鼠又轉而南至于太華熊耳在豫州東南當作西北自熊耳而東有外方桐柏又轉而南至于陪尾其間皆非止一山　王樵曰山川之脈皆起西北上導河之北境故自雍而盡乎冀之東北此導河之南境故自雍而盡乎豫之東南　曾氏曰岍與西傾皆北條山故西傾不言導其文蒙于導岍也岷嶓皆南條山故岷

山不言導其文蒙于嶓冢也

導嶓冢至于荆山内方至于大别

嶓冢見梁州荆山南條荆山見荆州漢地理志章山在江夏竟陵縣今承天府沔陽州景陵縣皆漢竟陵地東北古文以為内方山水經沔水自荆城東南流經當陽縣今承天府當陽縣章山註禹貢所謂内方也愚按左傳吳自豫章與楚夾漢杜預云豫章漢東江北地名圖經豫章即章山一統志内方山在荆門州南一百八十里漢江之

上一名章山是也其漢陽漢川縣南六十里亦有內方山與禹貢不應名偶同耳（湖廣名勝志章山在安陸縣城東四十里古內方山荊州記山高三十丈周圍百餘里）漢地理志大別在六安國安豐縣（今鳳陽府壽州霍丘縣）西南（鄭玄亦云在廬江安豐一統志霍丘縣有大別山接河南固始界）正義左傳楚濟漢而陳自小別至于大別乃近漢之山無緣得在安豐必在荊州界也愚按水經注漢水東行觸大別之陂南與江合今漢陽府漢陽縣東北漢江右有大別山是也一名翼際山一名魯山漢

水至此入江謂之沔口小别山在其西一統志小别在漢陽府漢川縣南十里一名甑山山形如甑　孔傳荆山内方大别在荆州漢所經漢水經此三山其入海尚遠　以上皆江漢北境之山　鄭曉曰嶓冢而東至于荆山千里而逺内方而南至于大别千里而近

岷山之陽至于衡山過九江至于敷淺原

岷山見梁州變文言陽者明為南條之南也衡山見荆州正義衡即横也東西長令人謂之嶺愚按孔傳

衡山江所經今大江未嘗經衡山也水經註云衡山東南二面臨映湘水江水流入洞庭湖勢似中斷衡山正與相望孔氏所云特舉地脈言之耳九江詳荆州孔傳敷淺原一名傅陽山在揚州豫章界漢地理志豫章郡歷陵縣今九江府德安縣南有傅陽山傅陽川在南古文以為敷淺原蔡傳晁氏以鄱陽有博陽山又有歷陵山以為應地志然鄱陽漢舊縣不應又為歷陵江州德安近之潯陽志博陽山在德安縣南十三里根蟠三十里為一邑之鎮按韻會敷古作敷隷作敷或作傅史世家傅錫其庶民漢文紀傅納以言是也博陽山傅陽川其字皆當

作敷敷轉為傅傅訛為博耳又按通典云潯陽蒲塘驛漢歴陵縣也有敷淺原西十里有博陽山與志不合羅泌云今縣南十三里有陽居山舊經以為敷淺原名博陽山縣境僅有一水流入大江又謂傅陽川乃在此山東北復與志不合潯陽志云博陽山在德安縣南十三里望夫山在德安縣西北十五里邑人或謂縣古有敷淺原登此可以望之故名望敷存其說以待考愚按德安博陽朱蔡疑其山卑小不足表識又非山脈盡處朱子答程泰之書云詳經文敷淺原是衡山東北一支盡處意即今廬山山之陽為南康山之陰為九江若如晁氏說以為江入海處合是今京口所過之水又不特九江而已鄭曉謂廬

山在大江彭蠡之交當南北滙水口猶導嶓冢于漢入江書至于大别也王樵亦謂廬山雖高而其中原田連亘人民錯居故名為敷淺原顔師古云博陽當為敷陽敷陽者敷淺原之陽也其山正在廬阜西南是可証敷淺原為廬阜本名矣其說皆本朱子甚有據但水經註稱廬山叠嶂千層崇巖萬仞周四百餘里最高且大恐不當有淺原之目及考爾雅廣平曰原而敷淺之名尤不似山水經注敷淺原地在豫章

歷陵縣西南（羅泌曰水經所載禹貢山川澤地凡六十稱地者四流沙九江東陵敷淺原也）若作地名與導水至于東陵一例于敷淺原之稱甚合特未詳果在歷陵否耳以上皆江漢南境之山又按過九江孔傳衡山連延過九江接敷淺原朱子主禹過說蔡傳因之謂岷山之脈其北一支為衡山盡于洞庭之西其南一支度桂嶺（在湖廣郴州）包瀟湘之原而北經袁（今袁州府）筠（今瑞州府）之境以至敷淺原（按敷淺原在衡山北而曰南支者以其環出北支之南也）二支之間湘水間斷衡山在湘水

西南敷淺原在湘水東北其一支又南而東度庾嶺包彭蠡之源以北盡于建康其一支則又東在江西南安府包浙江之源而北其首以盡會稽南其尾以盡閩粵也經文正舉前二支金氏曰岷山之陽東出一支為衡山其南行而東者為嶺包瀟湘之源而又一支北向以至敷淺原故禹自衡山過洞庭而至敷淺原也大抵過九江與導岍逾于河同義近秦繼宗徐常吉郝敬皆左朱蔡而右二孔今備其說待詳　鄭曉曰自岷山而東至衡岳為遠自衡岳而北至敷淺原為近

陳氏櫟曰岍岐一列河濟所經既入海矣何下文導河導沇二條又各言入于海歟意者當時水患河濟尤甚比江漢淮用功尤難故自發源以至入海先之相視疏導後之開鑿濬導必極于歸宿之地若江漢淮之屬則先行疏導且可至陪尾大别敷淺原而止下文方自源徂流言之歟　鄭曉曰導岍及岐一條從河西北迤邐而東南西傾一條從河西南迤邐而東北此雍梁豫冀兖徐六州表裏之山導嶓冢一條

從漢西北迤邐而東南岷山一條從江西南迤邐而東北此梁荆揚三州表裏之山程泌曰導山獨言雍梁冀豫荆揚之山而兗青徐不記焉蓋三州之山絶在東河之東不與西屬各于其州見之矣導山不及濟淮洛渭者王屋則濟也鳥鼠至桐柏則伊洛淮渭也鄭康成以為四列正此至所謂隨山疑禹只循行闗要將天下水脈大勢統會胸中其餘皆更宜遣官各處浚治若必一一禹自親歴山必臨巔水必窮源雖八年奈之何哉　唐僧一行言山河兩戒頗合禹貢

北戒自三危積石負終南地絡之隂東及太華逾河並雷首底柱王屋太行北抵恒山之右乃東循塞垣至蔵貊朝鮮是謂北紀以限戎狄南戒自岷山嶓冢負地絡之陽東及太華連商山熊耳外方桐柏自上洛南逾江漢攜武當荆山至于衡陽乃東循嶺徼達東甌閩中是謂南紀以限蠻夷故星傳謂北戒為胡門南戒為越門河源自北紀之首循雍州北徼達華陰而與地絡會並行而東至太行之曲分而東流與

涇渭濟瀆相為表裏謂之北河江源自南紀之首循梁州南徼達華陽而與地絡㑹並行而東及荆山之陽分而東流與漢水淮瀆相為表裏謂之南河故𢎞農分陝今陝州為兩河之㑹自陝而西為秦凉北紀山河之曲為晉代南紀山河之曲為巴蜀皆負險用武之國也自陝而東為成周宋鄭陳蔡邶衛申隨皆四戰用文之國也北紀之東至北河之北為邢趙南紀之東至南河之南為荆楚自北河下流為三齊北燕

自南河下流為鄒魯吳越皆負海之國貨財之所阜也自河源循塞垣北東及海為戎狄自江源循嶺徼南東及海為蠻越天官書東井西曲星曰鉞鉞北北河鉞南南河此南北兩戒之所分

魏校曰南絡發于崑崙之東委蛇南行其背為西戎其面為中國而其餘氣為南蠻葱嶺自起為祖南起雪山其東為江源地脈因界為二江以南仍為南絡其北別為中絡與大河分為兩戒南絡蓋與岷山別祖折而南行東出為五嶺乃折而北大盡于建康

而長江至此入海自昔以為帝王都矣　王樵曰山本同而末異故導山言某至某者其勢漸分水本異而末同故導水各言所自所會所入者其勢漸合

鄭漁仲言山過山則分水過水則合愚謂山過山則分雖分而性不分其脈理通也水過水則合雖合而性不合其色味別也

禹貢長箋卷十

欽定四庫全書

經部

禹貢長箋卷十二

詳校官監察御史臣劉人睿

通政使司副使臣莫瞻菉覆勘

總校官編修臣王燕緒

校對官中書臣李斯咏

謄錄監生臣馮國柄

禹貢長箋卷十一

吳江朱鶴齡撰

導弱水至于合黎餘波入于流沙

此下濬川也弱水見雍州孔傳合黎水名在流沙東正義弱水得入合黎知合黎是水此水出合黎山因山為名鄭玄及蔡傳皆作山名雍大記合黎山在陜西行都司甘州衛城西北四十里張掖河水出其北舊陜志弱水在甘州衛西環合黎山東北入東沙界漢地理志張掖郡刪丹縣桑欽以為導弱水自此西至酒泉合黎酒泉令陜西肅

居延澤在張掖郡居延縣東北古文以為流沙正義酒泉在張掖西如志言合黎屬酒泉居延屬張掖則流沙在合黎之東按經弱水西流既至合黎餘波入于流沙當如傳文合黎在流沙之東不得在其西也愚按金氏謂居延澤即古合黎澤與志不合史記正義云合黎水出臨路松山東北流經張掖縣二十三里又北經合黎山山在張掖縣西北一百里折而北經流沙磧之西入居延海即古居延澤行千五百里又考雍錄流沙

出葱嶺之西葱嶺註別見舊陜志大秦國西爲弱水流沙去長安四萬里而杜佑謂流沙在沙州西八十里其沙隨風流行故曰流沙唐沙州城在今肅州衛城西八百餘里則流沙亦豈極遠地哉唐樞言自祁連合黎北張掖河即合黎水俗名黑河諸水俱北注亦集乃河即居延海指掌圖亦集乃路在甘州北千五百里東北有大澤漢之西海郡居延城西入峽口穿沙磧繞出爲黑水放于南海禹導弱水不言其所極葢有黑水爲續其說未知何據大抵西北之地都是沙

磧裴矩西域記自高昌東南去瓜州千三百里並沙磧乏水草四面茫然北史魏太武分道出西域一自玉門流沙西行至鄯善一自玉門度流沙北行至車師自鄯善西至且末七百里而逕且末國有大流沙數百里則流沙非一地矣　史書所謂河沙諸國佛書所謂沙界恒河沙是也沙則水滲而下入于流沙餘波盡消故不言入海耳程大昌曰導弱水至于合黎則其逆者已順此正流也其遠而無所事治者固不必極之於西海近而無能為害者亦任其餘波之入于流沙則已矣故于雍止曰既西于導水不曰入于西海皆紀實也

唐書西域傳吐谷渾西北有流沙數百里夏有熱風傷行人風將發老駝引項鳴埋鼻沙中人候之以氊蔽鼻口乃無恙一統志古沙州城南七里有鳴沙山沙如乾糖天氣清朗沙鳴聞數里外五代史于闐傳瓜州南十里鳴沙山云冬夏殷殷有聲如雷即禹貢之流沙也 正義此下所導九水亦自北為始弱水最在西北水又西流故先言之黑水雖在河南水從雍梁西界南入南海與諸水不相參涉故又次之四瀆江河為大河在北故先言河也漢入于江故先漢後江濟發源河北越河而南與淮俱為四瀆故次濟次淮其渭與洛俱入河故後言之

蘇傳弱水不能載物入居延澤中不復見此水之絶異者也黑水漢水與四瀆皆特入海渭洛皆入河達冀之道故特記此九者餘不録也

導黑水至于三危入于南海

黑水見雍梁二州三危見雍州正義按水經黑水出張掖雞山南流至燉煌過三危山南流入于南海然張掖燉煌並在河北所以得越河入南海者河自積石以西多伏流故黑水得越河而南也程大昌曰漢張掖唐甘州

燉煌者沙州也甘州之水皆入積石河河流竟來則其水已非南向況積石既在其南亦無緣可以截河而過

愚按地志黑水出犍為郡南廣縣汾關山不言張掖有黑水然汾關黑水非禹貢所指蔡傳並引之而不置辨惑矣黑水在雍梁間郭璞云出崑崙山金氏曰出崑崙南谷一統志黑水源出肅州衛城西北一十五里今鎮夷城南五里有黑水渡而括地志則云黑水出伊吾縣北百二十里伊吾唐伊州史記正義云黑水源在伊州漢屯田於此即令哈密衛南去玉門關八百里東去陽關二千七百三十里又在肅州西一

千五百餘里唐書北庭都護府有葉河守捉渡黑水七十里有黑水守捉益即此黑水蔡傳中國山勢岡脊皆自西北而來積石西傾岷山岡脊以東之水既入于河漢岷江其岡脊以西之水即為黑水樊綽曰西夷之水南流入于南海者凡四曰區江曰西洱音耳河曰麗水曰瀰渃音眉若江皆入于南海其麗水即古黑水也三危山臨峙其上程大昌曰樊綽以麗水為黑水恐狹小不足為界所稱西洱河通典一名昆瀰池與漢志葉榆澤地理志葉榆澤在益州郡葉榆縣東水經東南過交

阯郡東界入海相貫廣處可二十里既足界別二州其流正趨南海又漢滇池漢志益州郡在蜀郡西南三千餘里有滇池縣即葉榆之地武帝初開滇巂音髓時其地有黑水舊祠夷人不知載籍必非附會而綽及道元皆謂此澤以榆葉所積得名則其水之黑似榆葉積漬所成且其地乃在蜀之正西又東北距宕昌不遠宕州宕昌郡唐置故城在今岷州衛城南一百二十里宕昌即三危之地與三苗之敘于三危者又為相應也韓邦奇曰黑水自雍之北境直抵梁之南境

乃一大水橫過二州西界今四川止疊溪千戸所有黑水合汶江經茂州安縣入羅江漢地志黑水出犍為郡南廣縣汾關山符即今叙州府慶符縣以志山符二字故縣以慶符名今慶符有黑水蔡傳少一符字按漢志汾關山符黑水所出水經注符黑水出廣南郡廣南縣導源汾關山北卷漢犍為有符縣汾關山在廣南是言符縣之黑水出此耳水經注本了然若以汾關山符為句于義難通且漢志未嘗有山符縣也而其水乃自西夷中來北流入江漢志亦謂黑水北至僰道入江且安縣黑水在成都北叙州黑水

在成都南一入羅江一入大江于經文至于三危入于南海不合雍之黒水五亦各異源與經文志傳皆不合獨肅州衛城西十五里黒水所出與漢志相近而水經引之云南過燉煌令肅州西沙州東西即其地也又云南流入于南海則當逕入于梁梁全無考豈梁雍西界各自有黒水為界與導黒水之黒水不相涉歟程氏又謂葉榆澤為黒水之源葉榆即西洱海出今雲南大理府鄧川州㸃蒼山滙為巨湖周三

百里去雍之三危南北數千里又不經流梁境又不出于張掖顔師古亦謂滇池西北有黒水祠地理志滇池澤在滇池縣西北有黒水祠楊慎曰黒水祠在今雲南昆明縣之官渡豈黒水既入西域故人莫得而知又南至西洱海復入中國又流入于南海歟然不可考矣若牽合以為相屬則燉煌在肅州今屬敵是極北境葉榆在大理是極南境梁境黒水是疊溪黒水斷非導黒水之黒水也至謂水黒為榆葉之積梁雍為黒水者凡七漢中亦有黒水未聞

皆榆葉落其下也杜佑曰漢志滇池有黑水祠而不記水之所在酈道元註水經銳意尋討亦不能知黑水所經之處顧野王撰輿地志以為至僰道入江其言與禹貢不同未為實錄　按韓苑洛疑雍梁二州是兩黑水不相通魏莊渠言本一黑水觀導黑水至于三危入于南海一黑水為得雍錄云黑水遠矣在唐為小勃律以及交廣皆是是亦以黑水為一也顧起元曰雍州黑水有六若入積石河則是平涼及寧夏之黑水而非張掖之黑水也今肅州有黑水南流去積石凡三百里不與積石河相通此為禹貢之黑水無疑但其去南海遼遠而交南久棄無從考其入海之道唐咸通

中懿宗樊綽宣慰安南誌其所親見山川而以麗水為黑水但綽所案行者西南諸夷而未及于西北其所稱麗江得其下流而不知其上源乃程氏不取其所稱麗水而指其所稱西洱河引古黑水祠在益州者為証不知此成都安縣南之黑水而非禹貢之黑水也元金仁山又謂西南諸水合而為瀘水夷人謂黑為瀘瀘水即黑水也至交阯又名歸化水廣處如江東南入海海道圖自名黑水口考四川行都司城南

有瀘山瀘水所出何得以瀘為黑又交趾海口並無所謂黑水口則金氏之言豈足信歟按通典云吐蕃有可跋海去赤嶺百里方圓七十里東南流入西洱河合流而東號漾濞水又東南出會州為瀘水瀘水即黑水也程氏金氏之説葢皆本杜佑漾濞水見唐書今在大理之西百里土人訛作漾備李元陽曰黑水之源不可窮而入南海之水則可數隴蜀無入南海之水令惟雲南瀾滄江潞江舊名怒江二水皆由吐蕃西北來與雍州相連但未知果出張掖否水勢洶湧並入南海豈所謂黑水者乎然潞江西南趨蜿蜒

緬中内外皆夷其于梁州之境若不相屬瀾滄由西北迤邐向東南歷雲南諸郡界至交趾入海今水内皆為漢人水外即為夷緬則禹之所别州界者唯瀾滄足以當之孟津之會曰髳人今雲南北勝州楊慎云即漢之實叟地在蜀之濮人今雲南順寧府楊慎云諸濮地與哀牢相接哀牢即永昌濮人今名蒲蠻濮蒲字音相近而訛以今考之皆在瀾滄江内則瀾滄之為黑水無疑矣地理志謂南中山曰昆彌水曰洛山海經曰洱水西南入于洛西洱河出大理府浪穹縣羅谷山下數處湧起如珠樹相傳即黑水伏流

由石穴中出會瀾滄江而入南海

瀾滄江又名洛水言脈絡分明也元史至正八年張立道使交趾並黑水跨雲南以至其國覩此則瀾滄之為黑水益明若三危山即不在麗江當亦不遠古今山川之名因革不可紀極夫不可移者山川之蹟也隨時異者山川之名也不據不可移之蹟而據易變之名亦末矣說者但謂隴在蜀之北蜀在滇之東北而禹貢黑水為雍梁二州界又入南海故不得不疑其跨河知跨河非理又不得不

疑其湮涸曽不知隴蜀滇三省㫄立隴則西南斜長入蜀滇則西南斜長近隴蜀則尖長入滇隴之間如三足蟠然黑水之源正在蟠頭故雍以黑水為西界對西河而言也梁以黑水為南界對華陽而言也葢各舉兩端若曰西河在雍東黑水在雍西華山在梁北黑水在梁南云爾所謂梁州可移而華陽黑水之梁州不可移也茅瑞徵曰雲南是梁州域以二大江為界東北曰金沙古名麗水楊慎云即瀘水西南曰瀾滄二江之

源皆出吐蕃流逕雍州而入雲南金沙自雲南北界入東海瀾滄自雲南南界入南海金沙在漢書爲若水瀾滄在禹貢爲黑水愚按黑水証據互異主張掖者不符南海之文主滇池者難合三危之蹟考一統志瀾滄江源出雍州南吐蕃鹿石山本名鹿滄江後訛瀾滄自麗江經雲龍州東南流入永昌蒙化順寧景東交趾乃入南海漢書名博南津然志但稱出吐蕃未見其必自張掖經燉煌如桑欽所指也或云雲龍州西

五里有三崇山頂有三峰即三危山楊慎亦云三危在雲南麗江其說本之樊綽此後人附會之說豈足據乎羅泌曰弱黑二水塞外之横流失其故道而為我民患者也令為中國治之則決其奔突而注之塞外則已矣又奚必由塞外決之以入于流沙南海而後已哉計弱之距流沙與黑之距南海皆數千里而遥然導弱必至合黎而納餘波于流沙導黑必至三危而入其流于南海禹之心一視夷夏視西戎之民無以

異于梁雍之民此天地所以為大也

導河積石至于龍門南至于華陰東至于底柱又東至于孟津東過洛汭至于大伾北過洚水至于大陸又北播為九河同為逆河入于海孟漢書作盟洚注疏作降鄭讀户江反

朱子曰河為四瀆宗穆天子傳曰河與江淮濟三水為四瀆河曰河宗四瀆之所宗也釋名瀆獨也各獨出其所而入海發源西北故叙中國之水以河為先積石龍門見雍州山海經積石之山其下有石門河水冒以西南流王應麟曰積石在鄯州龍支縣西

九十八里黄河在縣西南六十里禹導河始此河州枹音夫罕縣積石山一名唐述山羌人目鬼為唐述傳其山有神人往還也在縣西北七十里今人目龍支縣山為大積石山此名小積石山史記正義河出大崑崙東北隅東北流經于闐入鹽澤即東南潛行至吐谷渾界大積石山又東北流至小積石山河始闔杜佑曰積石之西砂鹵之地河流小地勢復高不為人患不須疏鑿故施功始于積石班固謂河從蒲昌伏流至此方出斯未詳也正義河從積石北行又東乃南行至龍門計應三千餘

里傳謂或鑿山或穿地以通流龍門厎柱鑿山也其餘平地穿地也言自積石至海皆然也按李復云同州韓城北有安國嶺東西四千餘里東臨大河瀕有禹廟在山斷河出處自東受降城以東至此皆禹疏鑿北正與疏合蔡傳疑之固矣朱子曰禹未經鑿治時龍門正道不甚泄一派西入關陝一派東往河東為患尤甚禹自積石至龍門施功最多其上則散從西域去李復曰大河自北而南盤東山峽之間千數百里及至龍門山高岸闊豁然奔放聲若萬雷華陰華山之北梁州東據華山之陽則華陰為雍州境矣程大昌曰黃河自鹽澤達潼關在今西安府華陰縣凡四大折

由積石而逕湟中則鄯蘭也是一折也至靈州西南遂轉北行凡千餘里北河西岸即為凉肅甘沙四郡是又一折也迨其北流千里而遥至九原豐州則又轉而東流故豐州北面正抵大河是又一折也豐州之東為榆林北境河從此州之東又轉而南故勝州北東兩面皆抵大河自此直至潼關是又一折也陜西志河經積石至河州東北受九水至臨洮又東受湟水至蘭州又北受高平水至寧夏東又東過新秦中北受五水至闔陽又南受十三水出龍門又南受七水至華陰大抵自河源至華陰通計九千餘里鄭

曉曰禹貢書法互見導山則敘河東之山如壺口雷首太岳導河則敘河西之山如龍門華陰是也厎柱見導山水經注自厎柱以下五戸以上其間一百一十里河水竦石桀出勢連襄陸合有一十九灘五戸灘名也正義孟地名今懷慶府孟縣津渡處杜預云河內河陽縣南孟津也在洛陽城北都道所湊古今嘗以為津武王渡之水經註八百諸侯來同此盟亦曰盟津後世名富平津正義洛汭在河南鞏縣東今河南府鞏縣洛水入河處一名什谷張儀說秦塞什谷之口即此程若庸曰洛既北入于河河之南洛之北其兩間為汭言在洛水

之内也正義大邳黎陽縣今大名府濬縣山臨河括地志名黎陽東山在黎陽縣南七里一統志大伾山在濬縣東二里高四十丈周十五里蔡傳孔氏曰山再成曰邳或作坯又作伾爾雅再成英一成伾李巡註山再重曰英一重曰邳與傳異張揖以為在成臯水經河水東逕成臯大伾山下是亦以大伾在成臯鄭玄以為修武今懷慶府修武縣武德故城在今懷慶府城南五十里界接黎陽山在大河埀欲趨北之地故禹記之若成臯之山既非從東折北之地又無險隘如龍門厎柱之須疏鑿西去洛汭既巳太近東距洚水大陸又為絶遠當以黎陽

者為是〔黃度曰黎陽有津梁雍渡河自蒲津荆豫自孟津青兖自黎陽津〕漢地理志洚水在信都國信都縣〔今真定府冀州〕水經注漳水又北洚水出馬洚水故瀆逕南宮城〔今南宮縣屬真定府冀州〕北又北逕信都城東連廣川縣〔今河間府景州〕之張甲故瀆〔地理志張甲河首受屯氏別河東北至蓨入漳水〕同歸于海程若庸曰周時河徙砱礫至漢又改向頓丘〔註見兖州〕東南流與禹河迹大相背戾漢志魏郡鄴縣有故大河在東北直達于海疑即禹之故河孟康以為王莽河非也古洚瀆自唐貝州〔今廣

平府清河縣經城北入南宮金史南宮下有洚水枯瀆貫穿信都大抵北向而入為合北過洚水之文左傳疏大伾以上河道不改大伾以下即是汲郡以東河水東流秦漢後始然也古之河道自大伾而北過洚水故跡不可復知愚按古洚水一統志在冀州治北俗名枯洚渠自漳水斷而洚水亦輟流其源遂莫考桑欽所言洚水出屯留縣西南史記正義洚水出潞州屯留縣西南方山東入漳者豈即信都之洚如濟水之入河而還出乎宋張洎以為即濁漳則謬矣大陸見冀州史記河渠書禹以河高水湍悍難行

平地乃廝二渠廝漢書作釃孟康曰釃分也二渠一出貝丘西南南折者也一則漯川貝丘河自王莽時空但用漯耳王莽河詳兗州引而北載之高地過洚水至大陸爾雅訓陸為高平知大陸乃地之高者陳子龍曰載河高地使沿太行之麓以北此測量水平之法葢其原高者其委不得遂卑升之高而不失就下之性也　黃度曰地說以大伾為地喉言河自此始北行也大陸為地腹言水所鍾也九河見兗州張洎曰河自魏郡貴鄉縣今大名府元城縣分為九道下至滄州合為一河今其東界至莽枯河是也趙偁曰河自孟津初行平地必須全流乃成河道禹之治水自冀北抵滄棣始播為

九河以其近海無患也正義九河將至海更合同為一大河名逆河入于渤海鄭玄云逆河言相向迎受蘇傳作以一迎八而入海意逆河即河之經流蔡傳逆河以海水逆潮而得名初學記海口有朝夕潮以迎河水河上播為九下同為一其分播合同皆水勢之自然禹特順而導之耳朱子曰逆河是開渠通海以洩河之溢秋冬則涸春夏則泄王橫曰禹因地之形逆設為河以防暴至之患未至則不妨民耕既至則不墮民舍故曰逆河按橫是漢人故有此議然以解經則鑿漢地理志河水行塞外東北入塞內至渤

海郡章武縣（故城在今河間府鹽山縣）入海過郡十六（按水經大河逕燉煌酒泉張掖西海隴西西平金城武威安定北地朔方五原雲中定襄西河上郡河東京兆弘農河南河內陳留東郡魏郡清河平原渤海凡二十七郡）行九千四百里水經河水自蒲昌入塞出積石山過燉煌酒泉張掖郡南又自東河曲逕西海郡（在今陝西都司西寧衛城西三百餘里）南又東過隴西河關縣北又東北流入西平郡（即今西寧衛古湟中）界又東過金城允吾縣（故城在臨洮府蘭縣西南五十里）北又東逕浩亹（音門）縣故城（在臨洮府金縣西二十里）南又東過榆中（故城在臨洮府蘭縣西二百里蒙恬

為秦開榆中地即此後世榆林塞自在上郡天水縣漢牧苑地北又北過武威媼圍縣未詳東北又東北過安定祖厲縣故城在靖虜衛城西南一百三十里西北又北過北地富平縣今河套地西又北過朔方臨戎縣今河套地西又北屈而為南河迤西溢窳渾縣今河套地西漢朔方郡治東又屈而東流為北河又南逕陰山西又東南逕朔方縣故城詩城彼朔方東北東逕渠搜縣城注見雍州北又東逕五原稒陽城古豐州在今大同府南又東過雲中楨陵縣註見冀州西北又南過定襄桐過縣西又南過西

河圁音銀陽縣圁水出上郡即無定河東離石今屬汾州府中陽縣今汾州府孝義縣西又南過上郡高奴縣今延安府安塞縣東蒲子縣西魏汾州治西又南過河東北屈縣今平陽府河津縣西又南出龍門口汾水東來注之詳冀州又南逕梁山東道元云在馮翊夏陽縣西又南過汾陰縣今平陽府滎河縣西郃陽縣今西安府郃陽縣詩在郃之陽東又南過蒲坂縣今平陽府蒲州西又南過雷首山西又南至華陰潼關渭水西來注之詳雍州又東逕湖縣今河南府閿鄉縣北又西逕陝縣故城今河南府陝州南又東過砥

柱間又東過平陰縣今開封府河陰縣北河陽縣今河南府孟津縣南又東逕洛陽鞏縣北洛水西北流注之詳豫州又東過成臯縣今開封府汜水縣古東虢地北濟水北來注之濟水出王屋山而南截河渡正對成臯又東過滎陽縣見豫州又東逕卷縣故城在今開封府原武縣西北北武德縣註見前東酸棗縣今開封府延津縣西又東北通謂之延津又東淇水入焉又東右逕滑臺城故東郡治又東北過黎陽縣註見前南又東北為長壽津俗名王莽河在頓丘又東北逕繁陽縣故城在今大名府內黃縣東六十里

東又東北逕昌樂縣故城在今大名府南樂縣東又東北逕元城縣今屬大名府西北而至沙丘堰春秋沙鹿崩即此在今大名府城東至于大陸北播為九河漢屯氏河從沙丘堰而分道元云自堰以北館陶廣陶貝丘鬲般廣光信都東光河間樂成以東城地並存川瀆多亡鄭樵云東北過館陶為屯氏河過靈縣為鳴犢河又北過平原又東北過渤海千乘又東北過甲下邑別出一枝入濟又東北入于海黄承玄曰考近志河自積石至河州逕蘭州寧夏出塞外東北至古東勝在大同府城西五百里廢武州在朔州西一百五十里復南入中國西則為陝西界凡歷延安西安二府起府谷神木

吳堡清澗延川宜川韓城郃陽朝邑以至華陰潼關東則爲山西界凡歷大同太原平陽三府起河曲保德興縣寧鄉石樓永和大寧吉州河津滎河蒲州南望華陰爲西河而龍門之險在韓城東北境與河津值呂梁之險在石州（即永寧州）西境與郃陽值壺口之險在吉州西境雷首之險在蒲州東境南傳所稱孟門之險即在龍門以上亦吉州西界也又自蒲而東逕芮城平陸垣曲（俱屬平陽）入河南懷慶之濟源孟溫武陟

曰河内自華陰而東入河南開封二府逕閿音閒鄉靈寶陝州澠池新安洛陽孟津鞏縣偃師俱屬河南河陰滎澤原武延津俱屬開封西北望大伾曰河外為南河而底柱之險在陝州東界析城王屋之險在澤州陽城濟源由此過鞏之洛汭濬之大伾此禹貢所載今郡縣可考也其東河則滏水而大陸而九河而逆河而碣石入海雖亦禹貢所載而今郡縣並不可指名焉如以地形揆測當在今大名真定河間及古北平營遼

之間鄭曉曰河自積石北行東轉又折而南至龍門自龍門而南至華陰所謂雍河冀之西河也自華陰而東至大伾所謂豫河冀之南河也自大伾而北至九河所謂兖河冀之東河也　程若庸曰自洛汭以上山水名稱跡道古今如一大伾以下不特水道難考雖名山舊常憑河者亦復不可究辨非山有徙移也河既變遷年世又遠人知新河之為河不知舊山之不附新河也輒並河求之安從而得舊山之真歟

爾雅河出崑崙虛漢武帝按古圖書名河所出山曰崑崙色白并千七百一川色黃註云源高激湊故水色白潛流地中受渠多沙壤混淆故水色黃漢書河有兩源一出葱嶺水經註河水重源一源西出身毒之國葱嶺之上西逕罽賓諸國北月氐國南葱嶺在今于闐國西南于闐在肅州衛西南六千三百里一出于闐于闐在南山下水經註南源出于闐國南山于闐西去皮山國三百八十里東去陽關五千餘里陽關在今沙州衛城西一百五十六里其河北流與葱嶺河合東注蒲昌海蒲昌海一名鹽澤山海經水經作泑澤史記于闐以西水皆西流注西海其東水皆東流注鹽澤為河源鹽澤在今火州土魯番

西南去玉門陽關一千三百餘里去長安可五千里廣袤三百里其水停居冬夏不增減皆以為潛行地下河自蒲昌伏流南出積石為中國河唐長慶中穆宗薛元鼎使吐蕃自隴西成紀縣今鞏昌府秦州西南出塞二千餘里得河源于莫賀延磧尾曰悶磨黎山地在劒南之西東距長安五千里其山中高四下所謂崑崙也東北流與積石河相連河源澄瑩冬春可涉下稍合衆流色赤行益遠他水並注遂濁吐蕃亦自言崑崙在其國西南鄭樵言河源有三正源出崑崙東

北陬而東行一源出天竺葱嶺一源出于闐南山三河合而至積石初學記河源出崑崙東流潛行地下至規斯山北流分為二一出葱嶺一出于闐或云張騫窮河源止葱嶺爾故西域傳但言葱嶺于闐兩源而沒其正源也元世祖至元十七年命學士都實一作富察篤實往窮河源言出吐蕃朶甘思西鄙有泉近百泓方可七八十里沮洳渙散登高望之若列宿然名星宿海在中國西南直四川馬湖蠻部正西三千餘里雲南麗江宣撫司西北一千五百餘里羣流奔湊近五七里滙為二巨澤自西而

東連屬戍川號齊賓河又合齊爾綽呼喇雅爾楚三河流寖大始名黄河行二十日至大雪山即崑崙也又合細黄河北行折而西過崑崙北又折而東北行約二十日至貴德州地名博勒齊爾始隸河州又四五日至積石州即禹貢積石又自河州安鄉闗東北行合洮河水至蘭州城下臨川朱思本所譯梵字圖書言黄河所歴皆西番地至蘭州凡四千五百餘里始入中國又東北流過胡地凡二千五百餘里始入河東境世言河九折盖彼地有二折云以上河源考

自禹迄周河不為患者千五百餘年定王五年始決漢文時決酸棗東潰金隄溝洫志淇口東十里有金隄東即遮害亭武帝時決瓠子東南決鉅野通淮泗古今河患惟此為甚梁楚二十餘歲不登帝親沈壁馬塞之築宮其上名宣防一作房防房古通用導河北行二渠梁楚獲寧後又北決館陶分為屯氏河復播為八東北經魏郡清河信都渤海入海元帝時決清河靈鳴犢口而屯氏河塞成帝時決館陶及東郡金隄入平原千乘濟南後又決平原決渤海今景滄武定等

州決清河決信都至隋煬帝引河入汴引汴入淮而河淮始通矣煬帝開通濟渠自西苑引穀洛水達于河後自坂渚引河與沁合流入于泗初學記煬帝于衛縣因淇水入河立淇門以通河東北行得禹九河故道隋人謂之御河宋初大決濮陽又決陽武太宗時大決滑州韓村東南流至彭城界真宗時滑州河溢歷澶濮曹鄆注梁山泊又合古汴渠東入淮仁宗時決商胡埽復決大名館陶富弼主李仲昌垂子議穿六塔河塞商胡北流入六塔河不能容復大決死者數十萬人神宗熙寧時屢決

恩瀛澶衛等州王安石主程昉議開二股河導河而東北流斷絶（自魏之北至恩冀乾寧入海是謂北流）河道南徙東滙于梁山張澤濼（在東平州西）分二派一合南清河入淮（河決入鉅野溢于泗以入淮者謂之南清河即今清河口）一合北清河入海（由汶合濟至滄州入海者謂之北清河即濟水故道）凡灌郡縣四十五而濮齊徐鄆為甚壞田踰三十萬頃又決鄭州滎澤元豐時河復歸北決小吳大吳埽自澶注入御河哲宗即位又決大名文彥博呂大防主回河東流之議功卒不成（時議黄河以界

契丹河北行則失中國之險為契丹利　元符初決内黄口東流斷絶自魏恩東至德滄入海是謂東流　金之亡也河始自開封北衛州今衛輝府決入渦河以入淮元順帝時河暴溢北決並河郡邑以至曹州從賈魯議塞北河疏南河發丁夫十五萬挽河東行由淮入海而汝潁之兵動矣明初洪武二十四年河決原武之黒羊山屬開封府東經開封城北五里又南行至項城屬開封府經潁川潁上縣東至壽州正陽鎮全入于淮而故道遂淤舊河在開封府城四十里東至歸德府虞城縣

達濟寧川界永樂時復疏故道築隄導河經二洪南入淮通漕因罷海運正統末決滎陽衝張秋又決孫家渡全河南徙自是汴城在河之北景泰中復決張秋徐有貞作九堰八閘濬漕渠四百餘里名廣運渠河流始安弘治初決原武支為三一衝張秋長堤一趨中牟下尉氏一溢蘭陽至宿州合汴河白昂築長堤遏河入淮復古汴河導汴入泗又疏下流諸河河南以寧繼又決黃陵岡劉大夏先疏祥符滎澤上流又疏賈魯舊河

四十里然後于黄陵東西各築長堤三百里金龍口二百里河由歸德徐州以達之淮張秋決口始塞名安平鎮鎮在陽穀縣境正德時決曹縣并決沛縣飛雲橋入運嘉靖初飛雲橋水北徙魚臺穀亭十三年決開封趙皮寨入淮是年河忽自夏邑屬歸德府趨東北經蕭縣出徐州小浮橋下濟二洪趙皮寨尋塞十九年又決野鷄岡由渦口入淮二洪大涸自後河勢分流所在多淤遶豐沛漫秦溝在豐沛間入運朱衡始開新河起南陽湖

至留城隆慶時決睢寧屬淮安府高家堰大潰淮水東趨桃清桃源清河萬歷初潘季馴築高家堰故道盡復其後河北決蓮花口又決荆隆口衝張秋已復南三十一年決黃莊浸豐沛李佖龍始開泇河起李家巷口下至直河口泇河以嶧山東西兩泇水來會故名于慎行曰泇河出費嶧諸山左合沂武南入于淮崇禎中決睢虹睢寧虹縣注歸仁隄在泗州護皇陵又決長山淹邳宿邳縣宿遷末年決開封勢又漸北以上河決考

宋史河渠志河出三門集津過虎牢奔放平壤吞吐

小水以百數勢益雄猛故虎牢迤東距海口二三千里恒被其害宋為特甚始自滑臺大伾嘗兩經汎濫一時建議必欲回之屢塞屢決至南渡而後貽其禍于金源氏由不能順其就下之性也丘濬曰古時河水有所豬如鉅野梁山之類又有所分如屯氏赤河之類雖以元人排河入海而東北入海之道尚微有存者今則河淮合一而清口又合汴泗沂三水同歸於淮以一淮受衆水之委欲其無潰不可得已鄭曉

曰河不決于底柱之上者河由兩山中行也出底柱則平原廣野并受關東諸山之水水流益多水勢益大地形益卑水勢益急虞夏以前皆都在底柱之上商初都亳西亳亦在諸山中書所謂適于山降凶德是也以後殷數遷都就水利反受其害盤庚自耿遷亳從河北而河南也至武乙又遷河北至周之衰井田漸廢侯國爭水利者築隄以封已避水害者亦築隄而壑鄰隄日多水日東決溢之禍所由來也又曰本朝黄河之役比漢唐以後

不同逆河性挽之東南行濟漕運故河患時時有之自海運既罷中濼運又罷專由邗溝入淮泝河以達會通河故河不得如禹貢故道入北海而河之東南行者又分數道蓋自經汴以來支流益演南出二道皆經入淮東南出五道皆合漕以入淮乘淮入海今數道皆塞止存徐沛一道河流大而所受狹不能容勢必横溢而決決而東南有山限閡為禍不大決而東北非東昌則河間等處故往歲張秋之潰運道不

通為禍不小既防決臨清又防決濟寧又防決徐州又防決潁壽以犯鳳陽又欲遏其流不南出不北走循我運道而接江淮之舟此其計誠難也（徐階曰明興九河之迹既遠然其始自汴而出者河猶有六出滎澤者至壽州入淮出祥符者至懷遠入淮出長垣者至陽穀入漕出曹州者至魚臺入漕出儀封者至徐之小浮橋入漕出沛之南者飛雲橋入漕出徐沛之中鏡山之北者溜溝入漕此猶有禹分之遺意其後或塞或微或并為二或合為一而河之道愈寡其力愈專則其決固宜）王樵曰嘉隆以來雲梯關海口（在淮安）有漲沙甚大是以上流益壅徐州河身高于城郭呂梁無復昔

日之險徐沛淮揚數百里間幾于閭殫為河矣黄水至漫入寶應湖說者謂河有注江之勢夫河若入江尚有淮揚耶袁黄曰河水半混泥沙急則行緩則淤故禹自河州蘭州而北大同岢嵐而南直至華山之陰皆引之由兩山間使相激蕩而泥不得積及龍門而下懼其將入平地而奔潰四出也則疏三門七津為之節蓄水流至此崩轟衝激泥沙先下而清水隨之故厎柱真如柱析城真如城王屋真如屋皆鱗次

植立于河中自唐貞元時王珙開運道將諸山險阨相繼鏟夷而大禹導山節水之意失矣又曰昔陳平江瑄宋司空禮之治會通河也驅汶水逆流出南旺北至安民山地降九十尺因析六分之水北達臨清為閘十有七南至沽頭地降百十有六尺因析四分之水南接徐沛為閘二十有一貯六分之水者其閘長貯四分之水者其閘短後人以意增損而水之分數紊矣紊而長淤固其宜也顧不此之察乃更閘而東焉當時故

閘由茶山而南地甚峻勢如建瓴故入河無碍後更夏鎮以南地平而水緩黄强清弱每會必淤此河渠之一壞也徐州吕梁二洪其流甚駛其石如牙永樂間運道初開人惡其傷舟欲稍平之宋司空不可葢欲藉山之險激水之流使泥沙先下而河流不壅後人相繼磨其崖石而吕梁無洪矣無洪則水平而河身漸髙此河渠之再壞也至淮河入海之處平曠無山而海沙逆上尤易壅塞陳平江就山陽之蒲蒲村

累石為山蜿蜒千尺即古鋸牙遺制鋸牙見宋史水得翻騰踴躍以入海俗謂之磯嘴取相激而名今皆没于土中此河渠之三壞也以上言河患之由

賈讓曰古者立國居民必遺川澤之分度水勢所不及今從冀州之民當水衝者決黎陽遮害亭在頓丘放河使北入海河西薄大山東薄金隄勢不能遠汎濫期月自定此功一立千載無患謂之上策若多穿漕渠于冀州地使民得以溉田分殺水怒謂之中策查

若繕完故堤增卑倍薄勞費無已數逢其害此最下策也葢隄防起自戰國齊趙魏以河為竟作隄去河各二十五里雖非其正水尚有所遊盪時至而去則填淤肥美小民耕作其間並起宅室久成聚落更恃隄為命是與水澤爭處所湛溺固其宜也歐陽玄曰治河一也有疏有濬有塞釃河之流因而導之謂之疏去河之淤因而深之謂之濬抑河之暴因而扼之謂之塞疏濬之别有四曰生地曰故道曰河身曰減

水河生地有紆直直者鑿之故道有高卑卑者平之河身有廣狹狹難受水以計闢之廣難為岸以計禦之減水河者水放曠則以制其狂水奔突則以殺其怒治隄一也有刱築修築補築有剌水隄截河隄護岸隄縷水隄石船隄治埽一也有岸埽有水埽有龍尾欄頭馬頭等埽其為埽臺及推卷牽制薶掛之法有用土用石用鐵用草用木用絙用絚塞河一也有缺口有豁口有龍口缺口者已成川豁口者舊常為

水所谿龍口者水之所會自新河入故道之漈也賈魯常言水工之功視土工為難中流之工視河濱為難決河口視中流又難十丈之口視百丈為難北岸之功視南岸為難用物之效草雖至柔能抑水水漬之生泥泥與草并力重若碇然維持夾輔纜索之功實多余闕曰河自漢末入千乘海口而德棣之河又播為八水多洩而力分偶合禹跡故自東都迄唐河不為患者千餘年至宋而東南入淮與武帝時無異然南方之地本高于北河之南徙難而北徙

易袁黄亦云山脈自兗南行勢同奔馬故大河在梁冀之郊北流為順邳淮以下北行則逆自宋南渡至今謂元殆二百年而河旋北議者以為河之北則會通之漕廢當築隄起曹南訖嘉祥獲嘉祥符東西三百里以障遏之不使之北予則以為河北而會通之漕不廢何也漕以汶而不以河也河北則汶自彭城以下必徹徹則吾有以制而相之亦可以舟以漕書所謂浮于汶達于濟者也霍韜曰三代以前黄河東北入海今宜自河陰原武懷孟之間審視地勢引河

水注衛河冬春水平漕舟由江入淮沂流至于河陰順流至於衛河則一舉而得兩運道不惟徐沛水患可殺其半而京師形勢亦壯一倍潘季馴曰議者因海壅河高致決隄四溢遂以濬海為上策不知漲沙當海口之中潮退則見潮長則沒無可施之處縱乘潮退施功而一沒之後濁流淤沙隨復如故矣故海無可濬之理惟當導河以歸之海繕治河防俾無旁決則流合勢勇沙隨水去海口自不虞淤若隄日繕

而決日間非庳薄不能支即廹近不能容與雜以浮沙而不能久耳誠多築縷隄縷水隄近河濵者以東之又為遥隄離河六七里任伯雨云河止宜寛立隄防約攔水勢使不大段漫流此即遥隄之意使水有所游盪築必以真土則復何患哉如上流聽其旁決下流復岐而分之水勢益分則其力益弱安能導積沙以達之海乎支河一開正河必塞近事良可鑑也李化龍曰河自開歸而下合運入海其路有三由蘭陽屬開封府道考城屬歸德府過堅城集在碭山出茶城而向

徐邳是名濁河為中路由曹單經豐沛汎昭陽湖出秦溝而向徐邳是名銀河為北路由潘家口經符離道睢寧入宿遷出小河口入運是名符離河為南路南路近陵北路近運惟中路不南不北既遠于陵亦濟于運此守行隄開泇河無容再計也愚按河決于北則急在張秋決于南則急在徐沛總之河與運不可合先朝開新河泇河又開駱馬河皆以遠河安漕使不至衝入為害也今又決張秋以北或遂欲求九河

故道獨不慮河胃會通則汶泗諸泉流皆從之入海是尚有漕渠乎賈讓下策在今日反為上策特須得其人而任之耳以上言治河之策

嶓冢導漾東流為漢又東為滄浪之水過三澨至于大別南入于江東滙澤為彭蠡東為北江入于海漾史記作瀁

孔傳泉始出山為漾水東南流為沔水至漢中東流為漢水鄭樵曰漾水東流為沔水故地曰沔陽又東至南鄭為漢水黄度曰漢有沔漾之名皆東漢水也地理志西漢水出西縣嶓冢

山南入廣漢白水盆潛漢也經不著其所出自古皆以為東西兩漢俱導嶓冢則或然矣而西漢固無沔漾之名漢志漾水出隴西氐道至武都為漢武都東漢水受氐道水名沔是則沔漾俱為東漢也獨氐道武都脈絡不通川渠阻隔武都受漾為不可據而桑欽遂徙氐道漾水為西漢之源由是愈紛錯酈道元委曲遷就通之以潛伏之流証之以難驗之論更覺齟齬故當盡廢諸說而一之以經文杜佑通典秦州

上邽縣嶓冢山西漢所出經嘉陵曰嘉陵江經閬中曰閬江漢中金牛縣嶓冢山禹導漾水至此為漢水亦曰沔水其說為可據愚按漾訓泉始出益漾出嶓冢時涓流未盛故于嶓冢不曰導漢江自岷山以上猶未汎濫至逕汶闗歷氐道則其流已大故于岷山直曰導江又按古稱漢源有二韓邦奇謂鞏昌嶓冢是漢源漢中無嶓冢沔水出金牛山註見梁州人既誤以為漢水遂以金牛為嶓冢考一統志云漢江在漢中

府城南三里出沔縣嶓冢山沔水在褒城縣南四里出古金牛縣界東至南鄭合漢水大抵沔漢不同源書傳之誤容有之今未敢以臆斷也水經註武當縣西北四十里漢水中有洲曰滄浪洲水曰滄浪水鄭樵曰漢水東過南漳荆山為滄浪之水一統志滄浪水在均州北四十里湖廣通志漢水至武當縣為滄浪水過潛江縣為沔水或以禹貢滄浪在沔陽州者非是不言過而言為者明非他水決入也孔傳三澨水名入漢水經註地說沔水東行過三澨合流至大別山陂故馬融鄭玄王肅皆

作水名鄭云在竟陵縣界蔡傳今郢州長壽縣磨石山發源東南流者名澨水至復州景陵縣界又名汉水疑即三澨之一湖廣名勝志唐武德初析漢陽置汉川縣以縈縣南汉水為名即左傳澨水也承天府志景陵有三參汉又有三汉水云是三澨愚按許慎云澨者埤增水邊土人所止也春秋傳有勾澨文十六年楚軍次于句澨漳澨宣四年楚令尹子越師于漳澨薳澨定四年左司馬戌敗吳師于雍澨雍澨昭十三年司馬薳越縊于薳澨杜預註作水際及邊地名與孔傳不合韓邦奇謂三澨汉澨漳澨薳澨也在京山縣西八十里

考各志或云在沔陽湖廣志沔陽州黃蓬之山下枕大江其東南有三澨北即滄浪水沔陽志謂石家河為澨或云在京山京山志謂馬溪河為澨或云在景陵湖廣志三澨水在景陵縣南三十里自安陸達景陵發源長壽鄉磨石山俱無確記今沔陽景陵皆古竟陵地與康成所云合或一水而經三地故有三名然桑酈諸家已不能辨其津途未可以令流傳古蹟矣大別見導山漢水入江處孔傳滙迴也水東迴為彭蠡大澤彭蠡見揚州鄭曉曰江初滙于洞庭南受沅湘諸水過此滙于鄱陽南受嶺北豫

章諸水洞庭鄱陽二湖俱當南水北入江處猶今猷滄北兩港相交即成大漾蔡傳入海在通州靜海縣今揚州府通州海門縣朱子曰彭蠡在大江之南自今江州湖口縣南跨南康軍饒州以接于隆興府之北瀰漫數十百里其源則東自饒徽信州建昌軍南自贛州南安軍西自袁筠以至隆興分寧諸邑方數千里之水皆會而歸焉北過南康揚瀾左里則西岸漸迫山麓廬山而湖面稍狹遂東北流以趨湖口而入于江矣然

以地勢北高而南下故其入江也反為江水所遏而不得遂因卻而自豬以為是瀰漫數十百里之大澤則是彭蠡之所以為大澤者初非有仰于江漢之滙而後成也不惟無所仰于江漢而衆流之積日遏日高勢已不復容江漢之來入矣又況漢水自漢陽軍大别山下南流入江則其水與江混而為一已七百餘里今謂其至此而後一先一後以入于彭蠡既滙之後又復循次而出以為二江則其入也何以識其

為昔日之漢水而先行何以識其為昔日之江水而後會其出也何以識其為昔日之漢水而今分之以北何以識其為昔日之江水而今分之以居中耶且以方言之則宜曰南會而不應曰東會以實計之則湖口之東但見為一江而不見其分流也今湖口横渡之處其北則江漢之濁流其南則彭蠡之清漲而已蓋彭蠡之水雖限于江而不得泄然其既平則亦因其可行之隙而未嘗不相持以東也烏覩所謂中

江北江之别于吳澄曰漢水南入于江乃循江北岸東行為江之北而入于海夫漢既入江與江混為一水而又曰東為北江入于海似别為一水何也葢漢水源遠流大與江兩相匹配與他小水入大水之例不同故漢得分江之名而為北江也記其入海者著其為瀆也三瀆皆自為一瀆惟江與漢共為一瀆不以漢附于江而没其入海之實故于漢于江並言入海而為瀆也若漢不為瀆則東為北江入于海七字

衍文此鄭樵說而其序當殿導江之後矣韓邦奇曰曰東滙曰東爲者謂漢自西東流而滙爲彭蠡又東流而爲北江非謂漢之東邊也何足疑哉愚按爾雅江河淮濟爲四瀆而不及漢以漢本附江爲瀆也入江之後不得復稱漢故曰北江蘇氏嘗味之說既迂朱子兩江不分之辨亦贅　水經沔水出武都沮縣今漢中府寧羌州畧陽縣狼谷中東南流注漢曰沮口按地理志沮水皆漢沮縣地出東狼谷南至江夏沙羨南入江過郡五行四千里是沮水即沔水也又東逕沔陽城

在今漢中府沔縣西南又東過南鄭今屬漢中府城固今屬漢中府縣南又東過魏興安陽今漢中府從陰縣西城今漢中府金州縣南又東逕鄖鄉縣今鄖陽府鄖縣南又東北流又屈東南過武當縣今襄陽府均州東北酇縣今襄陽府光化縣西南又南逕筑陽縣今襄陽府穀城縣東又東過襄陽縣今屬襄陽府北又南過宜城縣今屬襄陽府東又逕鄀縣左傳楚自郢遷鄀南又東南自荆城東南流逕當陽縣之章山即內方東又東南逕江夏雲社縣故城在今沔陽州景陵縣西北東又東逕沌陽縣今漢陽府漢陽縣北又

南至沙羡音夷縣令武昌府江夏蒲圻縣皆漢沙羡地北南入于江郭璞曰至江夏安陸縣江即沔水今漢陽府漢安陸縣地一統志自夏水入沔之後兼流至漢陽曰南沔夏水見荆州按史傳多稱沔水即漢水今考漢水在漢陽府城北五里沔水在漢陽府城西南三十里源出襄水南入大江與漢水合一統志曰二水源流不同惟書䟽引應劭云沔水下尾與漢合乃入江為得其實祝穆曰班固所謂東漢則禹貢之漾漢自嶓冢山逕梁洋金俱漢中府房鄖陽府均襄俱襄陽府郢復俱承天府今景陵縣隋復州至漢陽入江者也西漢則蘇代所謂漢中之甲輕舟出于巴令巴州乘夏水謂夏潦水盛漲時也下漢四日而至五渚者

其源出西和州（今鞏昌府西和縣雍大記西漢水在西和縣西南）徼外逕階（今鞏昌府階州）沔（今漢中府沔縣）與嘉陵江合又逕大安（宋大安軍屬利州路）利（今廣元縣）劒（今劒州俱屬保寧）果（今順慶府南充縣）合（今順慶府合州）與涪水合至渝州入于江（按班固以嘉陵江為西漢程大昌嘗辨其非考近志閬水巴水渝水嘉陵水皆漢水之異名）

夏允彝曰漢水性曲其流十里九灣語曰勁莫如濟曲莫如漢今考漢發嶓冢抵上津（鄖陽府上津縣）入鄖地流至漢陽與大江合其受害者鄖襄承漢四郡而襄承

為甚襄陽古有大隄曲知隄防之設自漢世已然關忠義決水灌樊城是漢水為襄樊害最切國朝水流故道不溢為災故大隄漸毀民多侵為巳業嘉靖末洪水四溢漂潰以數萬計承天則以支河盡塞而下流竹筒湖復淤下滯上氾固水患之原也童承敘曰漢水最濁與河水相似每多填淤而沮澤之區因成沃壤故隄防為急

岷山導江東別為沱又東至于澧過九江至于東陵東迆北會于滙東為中江入于海澧漢書作醴于滙一本作為滙

易氏曰考元和志岷山近在茂州而江源遠出西徼在松州之境外唐松州今松潘衛愚按范成大謂江源來自西戎萬山中由岷山洞壑出世云發源茂州羊膊嶺乃就中國所見言之耳考近志汶江出松潘衛之甘松嶺東經衛城達疊溪所西南與黒水合入茂州西南至威州過汶川轉而東南至灌縣江源志則云出臨洮之木塔山臨洮在松潘北復千餘里則江源之遠幾與大河埒耶恐主松潘之説為是今松潘衛城

東三十里有雪山或云即岷山指掌圖松潘至成都界七百餘里孔傳江東南流沱東行正義以上言浮于江沱潛漢其次自南而北江在沱南知江東南流而沱東行按此是荆州江沱東别爲沱自在梁州孔氏以荆梁二州本一沱水故云然耳金氏履祥曰江至永康軍導江縣今成都府灌縣諸源既盛遂分爲沱東至眉州彭山縣復合于江愚按沱水分自灌縣酈道元云開明之所鑿開明蜀帝杜宇之相郭景純所謂玉壘玉壘山在灌縣西北作東别之標者也李氷壅江作堋别支流雙過郡下水經

註一名郫江一名檢江揚子雲蜀都賦兩江珥其前是也大溉蜀郡之田今二江來自成都西北而合于郡之東南宋郡縣志李氷開二渠一由永康過新繁入成都謂之外江一由永康過郫入成都謂之內江蜀人以此水濯錦鮮明名錦江呂大防謂此即沱江支流四川總志沱江一在新繁縣治西北十五里一在灌縣南十五里孔傳澧水名正義鄭玄以經自導弱水以下言過言會者皆水也言至于者或山或澤皆非水也故以合黎為山名澧為陵名孔以合黎與澧皆為水名弱水餘波入于流沙則本源入合黎矣合黎得容弱水知是水名楚辭濯予佩兮澧浦是澧亦水名漢地理志澧水出武陵郡充縣

歷山湖廣名勝志澧水發源岳州府慈利縣西之歷山慈利本漢充縣地晉臨澧東至長沙下雋入沅水經至下雋西北東入于江過郡二武陵長沙行一千二百里水經註澧水東逕零陽今岳州府石門縣澧陽今岳州府澧州孱陵今岳州府安鄉縣流注于洞庭湖按澧水即今九溪至慈利與漊水會稱漊澧至石門與渫水會稱渫澧至澧州與涔水會稱涔澧至安鄉與澹水會稱澹澧王仲宣詩悠悠澹澧是也

袁中道曰澧居江沅之中與九水分源合派以至洞庭虞喜以為江沅別流誤矣當懷襄之時雲夢一壑江身不可復辨禹之導水必于高阜之處為之表

識自夷陵以下高阜多山宜莫如澧由澧導之江偕九水入洞庭以趨潯陽雲夢始出而江流乃了了可辨水經注于江陵枚迴洲之下有南北江之名即江水由澧入洞庭道也陵谷變遷今之大江始獨專其滂湃而南江之跡僅為衣帶細流然會澧故道猶可考耳今江自夔門下荊州不復至澧金氏履祥曰江南受青衣大渡馬湖江北受嘉陵江又南受黔江在辰州府出三峽而後東注于澧不書諸水以梁州蔡蒙和夷潛沔皆互見

而三峽天險非入都通道計不施功故畧之也九江見荆州樂史曰大江在巴陵東北流入洞庭今洞庭水會于江非江流入洞庭矣一統志大江從荆州府石首縣北流過城陵磯下合洞庭諸水入臨湘縣其流清者為洞庭濁者為大江城陵磯在岳州府城西北五里孔傳東陵地名蔡傳今岳州巴陵縣也羅泌曰巴陵與夷陵相對為東西夷陵曰西陵歐陽修曰夷陵州當峽口江出峽始漫為平流天下之險至是而始平夷則巴陵為東陵信矣岳陽風土記巴陵本下雋縣之丘郝敬曰西北山高土平東南地卑多丘阜故荆州諸郡古多稱陵竟陵江陵巴陵茶陵零陵武陵沅陵邵陵

是也與荆接壤者亦曰廬陵歷陵陰陵故唐志以岳州為巴陵為是九江葢在東陵而上必不在彭蠡下也且以大水受小水謂之過二水相受大小均謂之會河水東過洛汭北過洚水洚洛之水入河河水過之而已漾過三澨渭過漆沮亦猶是也若云江分九道則經當云播為九江不云過矣朱子曰過九江至于東陵者言導岷山之水而是水之流横截乎洞庭之口以至東陵也是漢水過三澨之例也過九江至于敷淺原者言導岷陽之山而導山之人至于衡山之麓遂越洞庭之尾東取山路以至于敷淺原也是導岍岐荆而踰河以盡恒碣之例也愚按江

水東過夷陵為西陵南過洞庭為東陵自地理志云九江在廬江西北酈道元因之故以廬江郡之東陵鄉為禹貢東陵與江夏郡之西陵今黄州府漢為西陵對言誤也孔傳迆溢也正義迆靡迆邪出之意許慎曰迆邪行也故為溢也東溢分流又都共聚合北會彭蠡言散流而復合也金氏履祥曰東迆北會于滙當作會于漢葢江勢迆北處正受漢口若至彭蠡則東流久矣茅瑞徵曰江漢皆自西來至其合處則迆邐相屬漢水稍

折而南江水稍折而北盎江在漢南漢在江北其勢相屬故會于彭蠡而復東也又曰東迤北會畧斷與南入于江對為滙與東滙澤為彭蠡對自漢視江若漢小江大故言入自江視漢江固大漢亦不小故言會郝敬曰江南諸水在衡山東北者由袁州臨江諸府北至彭蠡入江在庾嶺以北者由贛州吉州南安諸府亦北至彭蠡入江但地勢西北高東南下江北受漢之委而南不全受彭蠡之委故于大别言入而東陵以下言滙愚按江與漢會在漢陽大别又東流七百餘里至鄱陽湖不當云北會于滙註疏謂江水分流

會合彭蠡其水道無從考証且江之合漢乃其大者
導漢既曰南入于江則導江豈得畧之而不書耶惟
金氏說得之而經文不可輕改滙疏以北會者會漢
也于滙作為滙義始可通吳氏澄曰江與彭蠡合流
之後凡千四百里入海江之入于海也必曰為中江
何也葢禹貢以江漢共為一瀆漢分江之半為北江
故江不得專江之名漢為北江則江當為南江然循
南江面岸有彭蠡湖水若曰南江恐疑為指湖水而

言以江水行于湖水漢水之中故曰為中江也曾氏曰湖漢九水東至彭蠡入江此南江也南江乃江之故跡非禹所導禹導漢水入焉與舊江合流而分南北故漢為北江又導岷山之江入焉其流介乎二江之中故江為中江南江乃故道故經不志邵寶曰江漢水漲彭蠡鬱而為巨浸無仰其入而有賴其過彼不過則此不積所謂滙也滙言其外蠡言其内于滙不于彭蠡勢則然也若夫江漢之合茫然一水惟見其為江也不見其為漢也故曰中江曰北江然其勢則相敵也故曰江漢朝宗集註謂經誤者非是韓邦

奇曰令通州等處土人猶有上江下江之稱

張吉曰江漢二條朱蔡皆以彭蠡乃江西諸水所豬固無仰于江漢之滙而江漢二水並持東下又不見所謂北江中江孰是以疑經之誤其說甚備愚嘗親歷其地而以經文証之乃知經文無誤也夫滙本訓迴乃下流泛濫他水勢不能洩于是迴旋停滀豬而為澤之謂也令春夏之間江漢水漲則彭蠡之水鬱不得流而逆注倒積漭為巨浸茫然數百餘里無復畔岸其滙為澤益如此雖無

仰于江漢之所入然實賴其下流充牣故湖水壅閼阻抑而不能出方能成其澤爾非謂江漢之水截入澤内而為滙也若其截入為澤則但如他條曰至曰入可也何必變文言滙哉此東滙澤為彭蠡東迤北會為滙本無誤矣漢水不言會者為江水所隔與彭蠡不相接也江水不言彭蠡者與漢互見也廹夫二水漸消則彭蠡之水溢出大江循南岸而行與二水頡頏趨海所謂其北則江漢之濁流其南則彭蠡之

清漲是也第江水濬發最在上流其次則漢水自北岸而入又其次則彭蠡自南岸而入三水並持東下則江為中江漢為北江而彭蠡之水入江並流為南江者不言可知非判然異派之謂也此東為北江東為中江入于海亦無誤而朱子九峯皆不能無疑于斯何歟況經文簡奥其言南入于江東滙為澤蓋亦無遠不包而曰南曰東與今水道屈折迤邐勢正相符今卻云經文有謬與今水道全然不合此不可曉

也又江水自東陵而下漢水自漢陽而下其勢皆漸趨東北湖口為江漢所滙之處正在東陵漢陽東北與經文亦合今却云于漢水則宜改南滙彭蠡于導江則宜改南會于滙此又不可曉也若夫所謂横截南入于鄱陽又横截而北流為北江又謂至此而後一先一後以入彭蠡既滙之後又循次而出以為二江此自説者之誤非經文之誤也葢經意以為漢雖入江而自循北岸以達于海故有東滙北江入海之

文朱子偶未之思以為二水既合則有江無漢故既疑其誤而復有取于鄭樵之説以東滙澤為彭蠡東為北江入于海十三字為衍文蔡氏篤信朱子不復別求其說遂再立論以疑經皆非也或曰南之有江猶北之有河皆大水也然渭水洛水皆入于河不言中河北河安知中江北江之説不為誤乎是不然河源遠出閬磨黎山自積石龍門而下氣勢雄猛流波淘洽而渭洛二水近出鳥鼠熊耳諸山不數百里遂

達于河幾不能見安得與河為敵若漢源出于嶓冢與江源既不甚相遠而其通流之地大小雖殊終不相掩則漢雖入江猶得紀其為滙為江入海之實夫豈過乎河可以包渭洛而江不得以包漢故兖州則曰九河既道不兼渭洛而言荆州則曰江漢朝宗對舉二水而並言之經之立義精矣　黄潤玉曰江水東出巫峽則分流為沱凡出沔南者皆是也正流東至澧乃荆之南境近沿江築圩而田獨華容縣章華

臺下仍通川水九江即洞庭湖所受澧江黔江沅江益陽江安鄉江湘江耒江瀏陽江平江九水漲則瀰漫港汊東陵即岳陽城陵之境又東一帶迤北皆與前沱水會為滙澤故沔南之湖澤最廣今江水衝直城陵磯而臨江驛在巴陵至岳陽湖口六十里皆淤沙漲起南環湖北沿江塞隘九江之口其章華臺之水亦淤窄矣凡江自澧以西名上江東陵以東名中江彭蠡以下名北江而序江漢皆曰東者主岷嶓居西

而云非指曲折所向為文也此說與正註不合存之備考漢地理志江水出蜀郡湔氐道岷山東南至廣陵國江都縣入海過郡七按水經江水逕蜀郡犍為巴郡南郡長沙江夏豫章廬江丹陽會稽凡十郡行五千六百六十里水經江水自天彭闕東益州記江源發羊膊嶺下東南百餘里至白馬嶺而歷天彭闕逕氐道縣北又東別為沱又逕都安今灌縣臨邛今邛州江鄉即江源縣今崇慶州又東北逕郫縣註見梁州又東逕成都今成都府治廣都今成都府雙流縣又東南過犍為武陽註見梁州青衣水沫水西南來注之俱見梁州又

東南逕南安縣今眉州丹稜縣又東南過僰道縣註見梁州北若水西來注之若水出蜀郡旄牛徼外今名馬湖江又東過江陽縣今瀘州南洛水東南注之洛水出洛縣章山逕新都與綿水湔水合入江又逕安漢今順慶府西充縣符縣今叙州府地北又東北至巴郡江州縣今重慶府巴縣東漢水西漢見梁州宕渠水南流注之又東至枳縣今重慶府長壽縣西又東逕臨江今重慶府墊江縣朐忍今夔州府雲陽縣魚復今夔州府奉節縣巫今夔州府巫山縣縣南又東過秭歸今荊州府歸州信陵今荊州府巴東縣夷陵今屬荊州府縣南又東過夷道

縣令荊州府宜都縣北又東逕江陵故城令荊州府治楚舊都郢註縣有故迴洲江自此分南北南又東至華容縣故城在令荊州府監利縣西公安縣令屬荊州府北又東至長沙下雋縣北澧水沅水資水東流注之湘水南來注之俱見荊州又東北至江夏沙羨縣令武昌府江夏縣西北沔水北來注之見前又東逕魯山南即大別山又東逕邾縣故城在黃州府城西北一百二十里南鄂縣令武昌府武昌縣北又東逕西陵令黃州府黃岡縣蘄春縣令黃州府蘄州南又東過彭蠡澤又東北出居巢縣令盧州府巢縣南又東至石城縣

今池州府貴池縣分為二其一東北流其一過毗陵縣今常州府江陰縣北為北江水經多錯簡東過彭蠡澤以下係移沔水補入　黃潤玉曰江水至蕪湖縣一派入太湖由松江入海愚按古東壩未築江水南東注于具區見水經註故地理志云江水自石城東出逕吳國南入海者為南江今吳松江從毗陵北入海者為北江今大江從蕪湖至陽羨今宜興縣東入海者為中江今荊溪一統志荊溪上通蕪湖下注震澤達松江而入于海其說未嘗謬戾但與禹貢中江北江之文相亂若以傳會震澤下流之三江則益非耳

水經所云南北則東逕宣城寧國至會稽餘姚縣東入海併非班固所謂南江也考會稽之浙江乃發源徽黟音伊流派與岷江迴别許慎闞駰諸人多言江水至山陰合浙江葢為水經所誤酈善長譏之當矣鄭夾漈通志自彭蠡以下又東右過江寧丹陽水南來入焉今丹陽湖在溧水縣又東左過江都邗溝出焉又東過江陰許浦入海此據今日水道甚合

考水利志江源在羊膊嶺分二派一西南流為尖囊

大渡河一統志大渡河出嶲州界東至嘉定入岷江一正南流至石紐括地志石紐山在茂州汶川縣西七十三里令龍安府石泉縣北有石紐鄉大禹生此歷灌縣境灌之上流有水出龍溪口白沙口同會于灌經灌西南流者為南江即禹所導岷江也自李冰鑿離堆引江水循灌城東注北折于是始以東南正流為南江經離堆薄灌城而東北注者為北江北江自寶瓶口穿三泊洞而北注者為外江外江北經崇寧彭縣新繁漢州界出金堂峽自寶瓶口直東入五斗口而東北注者為內江內江東經郫縣崇寧界過府城北以趨于彭合彭山金堂諸水會于瀘州合綿

浩諸水并嘉陵江經合州會于重慶逺近溉田不可勝計近世設都江堰在岷江中流歲費鉅萬李氷嘗題深淘灘淺作堰此治之之法也

導沇水東流為濟入于河溢為滎東出于陶丘北又東至于菏又東東字讀北會于汶又北北字讀東入于海沇音兖漢書溢作軼

孔傳泉源為沇流水為濟水經濟水出河東垣縣今山西平陽府絳州垣曲縣東王屋山為沇水山海經王屋之山灕水出焉註灕沇聲相

近即沇也灉音肇又東至溫縣今屬懷慶府西北為濟水酈道元曰潛行地下至共山南復出于東丘在原城東北原城在今懷慶府濟源縣又曰濟水出溫城西北平地疏云濟水所出在溫城西北七十里水有二源東源出原城東北俗謂濟源城其水南流與西源合西源出原城西蔡傳沇水東源周七百步其深不測西源周六百八十五步其深一丈合流至溫縣河南志濟水發源王屋山頂五斗峯下之太乙池伏流東行九十里復見于濟源縣西三里滙為二池所謂濟源池也李濂曰東池即東源周僅百餘步亦不甚深西池即西源周如東池深

溢三四尺耳　鄭曉曰王屋山有三處蔡傳在山西垣曲縣今一見山西陽城縣一見河南濟源縣實一山也綿亙數縣然沇水發源處則在濟源西八十里羅泌曰兖濟二郡正以是名濟源在河東濟南濟北濟陽濟陰皆在河南　水經註濟水南歷虢公臺在今溫縣皇覽溫城南有虢公臺基址尚存　西南流注于河當鞏縣註見豫州　北孔傳濟水入河並流十數里而南截河又並流數里溢為滎澤在敖倉東南正義濟既入河與河相亂而知截河過者以河濁濟清南出還清故可知也

滎見豫州水經濟水與河合流東過成臯縣今懷慶府汜水縣北又東過滎陽縣註見豫州北又東合滎澤後漢郡國志王莽時旱清水但入河而已不復截河而南述征記物之不同猶鉛錫也北濟既入于河性與河別不能混合滲漉入地伏行而溢為滎爾爾雅再成曰陶丘李巡曰再成其形再重也釋名陶丘于高山上一重作之如陶竈然郭璞曰在濟陰定陶註見豫州城中漢地理志濟陰郡定陶縣西南有陶丘亭一統志陶山在東昌府館陶縣南館陶鎮西北七里徽有土阜即禹貢陶丘又濟南府肥城縣西三十里有陶山連兖州府平陰縣界按陶丘當以定陶

(為據一統志所載陶山皆與定陶相遠更詳之)陳師道曰濟入于河東出于陶丘北者入而復出也溢為滎者濟之別也滎波既豬障而東之也周官又謂豫之川河洛幽兗之川河泲則河南無濟矣鄭曉曰濟自滎澤伏地中歷鄭州中牟祥符杞縣歸德北抵山東至定陶方出去河數百里方能達河菏即菏澤見豫州水經濟水東至乘氏縣(註見青州)西分為二南為菏水(酈註菏水又東與鉅野黃水合黃水上承鉅澤諸陂)北為濟瀆(濟瀆濟故瀆也酈註濟水與濮水合同入鉅野)郡縣志兗州

魚臺縣菏水一名五丈溝（即五丈渠）東南流合泗水蔡傳謂之至者濟陰縣自有菏派濟流其地耳（易氏曰自入河至此凡七百餘里）汶北汶也見青州水經濟水故瀆又北右合洪水（酈注水上承鉅野薛訓渚歷澤西北又北逕闞鄉城西名曰洪水皇覽壽張縣有闞鄉城）又東北過壽張縣（註見徐州）西界安民亭南汶水東北來注之（以下詳青州）蔡傳至青州博興縣（註見青州）入海（唐李賢曰濟自鄭以東貫滑曹鄆濟齊青以入于海）方氏回曰濟水絶于王莽時今其源出河北温州猶經枯黃河中以入汶而後趨海清濟貫

濁河遂成虚論矣黄承𤣥曰漢元光中武帝河決瓠子注鉅野濟為河所淫王莽之世川澤枯竭永平中明帝修汴渠起自滎陽東至千乘大都貫濟故瀆以行後河徙益南津渠勢改即枯瀆亦不可尋今惟東平以下汶水支流時溢入故道從剎津入海世謂之清河而實非濟也按杜佑謂清河實菏澤汶水合流蓋菏水在唐時猶未涸絶　漢地理志沇水出河東垣縣東北王屋山東南至河内武德縣入河軼出滎陽北又東至千乘琅槐入海過郡

九河東河內河南陳留濟陰東郡泰山濟南千乘行千八百四十里初學記

濟水自溫縣東南流入河過成皋溢出為滎水東流過陽武封丘縣今皆屬開封北又東過寃句縣故城在今曹州界內南至定陶縣南又東至乘氏縣註見青州西分為二其一東北流入鉅野澤過壽張西與汶水合又北過穀城縣故城在今東阿縣南西又東北過盧縣今平陰縣北經齊郡東萊郡而入海按濟水入海在青州與東萊無涉其一東南流東過昌邑後魏并入金鄉金鄉縣南至方與今魚臺縣為菏水過沛縣今屬徐州

東北至下邳今淮安府邳州而入淮愚按濟有二派水經謂分自乘氏一為菏水則承鉅野之黄水一為濟瀆則承鉅野之洪水是南北二流皆由鉅野而别郭緣生所云二濟南北異岸而相遠亦踰千里是也今濟枯菏涸惟鉅野之區滙為巨浸南北數百里如故水經自滎澤以下有南濟北濟之目水經濟水東合滎澤又東逕滎陽縣北又東北流南濟也逕陽武縣故城南又東過封丘縣北北濟也又東過平丘縣南又東過濟陽縣北濟也又東過冤句縣南又東過定陶縣南南濟也平丘今併入封丘濟陽故城在今兖州府曹縣尋其津逕皆在陳留不應頓有

兩派兗志以乘氏所分者皆出南濟則北濟經流又當沿注何地王隱謂河決為滎濟水受焉故有濟隄為北濟則似滎澤以下皆北濟菏澤在南故相對為南北耳大抵南北之濟當分自乘氏以下而不當分自滎澤以下又況經文曰溢曰出溢者濟之衍為支流也出者濟之伏而顯發也濟與河合渾濤南湧勢必浸淫禹乃陂而障之所謂禹塞淫水于滎陽者此也水經注濟水又東南入陽武蒗蕩渠出焉此必後

世河水東南決溢濟乘之而濫流非禹時故道矣京相璠曰滎澤在滎陽縣東南與濟隧合濟隧上承河水于卷縣地濟隧濟道也酈道元曰世或謂其故道為十字溝東出陶丘是濟水正流至此穴地而出東出之東指其行于地下者而言之古者水官能辨味與色其伏其見皆可別識不獨濟水為然若如桑氏所序自滎澤至陶丘往復逕通如此經何以不言東至而言東出耶水經註濟水東北右合河水于定陶縣北此亦據周漢以後水道禹時河行大伾之地未嘗經

流濟陰或灘漯支津在曹濮間者則有之耳至菏是南派會汶是北派　王樵曰濟出王屋本太行脊西之山伏流東南入河又横而南出至王莽末不復南溢河南無濟瀆自受河為浚儀渠然濟未嘗不伏流地中令阿井煮膠其性鎮墜能清濁水歷下發地皆泉皆濟所過也又大小清河七十二泉皆濟水也或分流以濟運或疏引以溉田濟之隱功甚溥愚按劉向稱濟能蕩滌垢濁通百川于海蕩出雲雨其流甚

細而在四瀆非止以其獨能赴海蓋亦神異故也酈道元鄭樵皆言後世枯涸今觀濟水性下勁疾能穴地伏流隱見無常乃其本性豈真涸竭耶曾子固齊州二堂記言岱北與齊東南諸谷之水西北滙于黑水栢崖之灣至渴馬之崖泊然而止（今黃山下）北至歷城西五十里有泉湧出是為趵突泉不明言為濟水然實王屋派也又衛輝府輝縣蘇門山出百泉為衛河李夢陽謂即濟水伏流見此去王屋不遠（按蔡傳引沈存中筆

談謂歷下發地皆泉濟水經其下齊乘又云古濟行清河如在井底南仰泉源遠在山麓豈能相及㕍歷下衆泉皆岱陰伏流所發西則趵突為魁東則百脈為冠地勢使然無關于濟存中得之傳聞後遂以濼為濟誤矣其說與沈不同王綱振曰濟水無三伏三見其云斷續伏見葢因一濟而前為沇後為滎既入河又出河既出河又入海不似他水行直故云斷續伏見耳況經文明言浮于汶達于濟浮于濟漯達于河河濟本通而此曰流曰溢曰入曰出曰至曰會亦並無間斷不知三伏三見何據但沿襲既久為之曲解非本註也

導淮自桐栢東會于泗沂東入于海

桐柏見導山正義地理志云淮水出南陽平氏縣故城桐柏山水經云出胎簪山東北過在今南陽府唐縣東南東南桐栢山水經云出胎簪山東北過桐柏山胎簪葢桐柏之旁小山說文淮源初則湧出復潛流三十里然後長鶩愚按近志胎簪山在桐柏縣西三十里淮源若井方一丈東伏地中二十五里復見桐柏山在桐柏縣東一里唐縣東南一百八十里峯巒奇秀淮水出其下風俗通唐州東二十里淮廟在槐樹下有一泉眼淮

水出焉其源甚窄可驀而踰流至徐揚間始大胎簪去桐柏甚近經不言胎簪而言桐柏當以支岡在所畧耳泗沂見徐州正義沂水南至下邳入泗泗水至臨淮睢陵今淮安府邳州睢寧縣入淮乃沂先入泗泗入淮耳沂水入泗處去淮已近故連言之吳氏澄曰泗沂二水均敵不以沂既入泗而沒其名如朝宗並稱江漢之例蔡傳入海在今淮浦今淮安府海州愚按長淮界南北而別江河自淮以北為北條自淮以南為南條導河至此並結以入于海者

海受百川不窮水所歸不止也古岳瀆經禹治水三至桐柏山獲淮渦水神名巫支祈鏁于龜山之足淮乃安流漢地理志淮水出南陽郡平氏縣東南大復山桐柏山一名大復山東南至臨淮郡淮陵縣王應麟曰地志淮陵縣禹貢集解云其地當在楚州界考宋州郡志淮陵郡本淮陵縣輿地廣記云泗州招信縣本淮陵縣漢屬臨淮郡宋曰睢陵置濟陰郡今按漢晉有淮陵睢陵二縣宋濟陰郡有睢陵縣而淮陵郡無淮陵縣蓋宋之睢陵即漢之淮陵也寰宇記古淮陵城在招信縣西北二十五里然則禹貢解以淮陵在楚州非也按一統志淮陵故城在今鳳陽府盱眙縣伯厚此辨良是但淮陵非淮水入海處考廣記漢睢陵故城在淮陽軍下邳縣一統志在今邳州治東南則淮陵乃睢陵之訛也當改正入海過

郡四（按水經淮水逕南陽汝南廬江九江下邳凡五郡）行三千二百四十里

水經淮水過桐柏山東逕義陽（今汝寧府信陽縣）新息（今汝寧府息縣）縣南又東過期思縣北（故城在今固始縣西北）原鹿縣（杜預曰汝陰有原鹿縣）南又東過廬江安豐縣（今廬州府六安州）北又東北過九江壽春縣（今鳳陽府壽州）西北又北逕下蔡縣（故城在今壽州北三十里）東又東過當塗（故城在今懷遠縣）鍾離縣（今鳳陽府臨淮縣）北夏丘縣（今鳳陽府虹縣）南又東逕盱眙縣（今屬鳳陽）西又東北至下邳淮陰縣（故城在淮安府城西四十里）西北泗水西北來注之

酈註淮泗之會即角城所謂泗口禹貢廣記今盱眙軍相對即泗口也自清河口而上者呂梁自渦口而上者譙梁自穎口而上者蔡河又東至淮浦縣入于海黄承玄曰古淮水自桐柏而東逕信陽新息壽春臨淮泗州盡攬南條諸山迤北之水至淮陰而與泗水合泗水自陪尾而西逗曲阜嵫陽魚臺入彭城至下邳合沂水又南至宿遷東南入淮二水合流東入于海令雲梯關海口即大禹以來淮泗入海之故道也愚按淮水自鳳泗來合阜城洪澤諸湖之水稍北經清河縣南又

稍北經安東縣入海泗沂歷徐邳至清口自淮安府城出淮名清口清口十里至清河縣而與淮會謂之清河一統志大清河小清河俱泗水末流演繁露曰泗即今南清河自宋神宗十年河道南徙東滙梁山泊合泗沂入淮今泗水既分流濟寧入漕渠而沂自挾泇武祊浚諸水至邳州入黃河矣

潘季馴曰淮挾汝潁肥濠等處七十二溪之水至泗州下流龜山橫截河中故至泗則湧譬咽喉間湯飲驟下吞吐不及一時咽塞其勢然也且淮漲于泗即

黄漲于河南徐邳每歲伏秋皆然兩水發有先後各有消長耳　夏允彝曰河與淮合葢河之利而非淮之利也河決善淤令得全淮之水并力刷沙是河利也然河或有時而淤則淮入海之道并為河塞凡汝潁肥濠之水皆無所洩故于淮非利也且今皆資之以漕而閘禁不嚴國初平江伯陳瑄用水平法設五閘于清江口致河淮並趨南注運渠即兩河無事之日東流勢緩海口淤迴加于昔時若淮水發則盡入清口洶湧洊湃衝決不

常若河水發西則注南河破運東則薄北河破隄至

若兩河並溢則民皆魚鼈矣或謂黄河上流往自歸

德出沛下徐地勢不甚相遠故泛濫可支厥後河徙

蕭碭下徐邳地勢高猛衝突新隄下埽植樁百計難

就即能束水在隄其實水行地上則故道宜講此一

說也或謂清河縣北有老黄河本沂泗東趨合淮入

海故道誠能又開此河赴海必勇雲梯關下淤塞葦

場當自溤滌而海口廓矣此又一說也或謂邳州下

流有鋤頭灣河流二十餘里行緩沙留故邳徐漲塞令須從邳州以上力濬河身之積淤河中必見老底兩旁必見老岸則水由地中而欽口自出河岸既深則老岸即堤堤外即田矣此又一說也又曰高家堰為兩河關鍵堰當淮泗合流之衝在淮安郡城西南隅去城四十里史稱漢陳登築堰禦淮登為廣陵太守時築本朝平江伯復大葺之淮揚恃以為安自河由桃宿至清河奪淮入海之道淮弱而不敢爭始穿高堰入高寶湖溢濫高泰山寶興鹽

之間河無淮水之刷沙積而淤桃源不能即流遂由崔鎮四瀆國計民生胥病矣必高堰堅而淮不能南溢則清口積沙借淮以衝或虞淮漲之浸泗欲決堰瀉淮不知堰決則淮盡趨于河入海少而淮弱矣淮弱則黄躡其後而清口淤矣清口一淤高堰雖決必不能盡泄淮漲故淮但可導之以入海而必不可使由河以入江嘗譬之淮為泗患淮即泗之賊也黄為淮患黄即淮之賊也淮退則黄進淮愈退則黄愈進

黄既侵淮而入淮必不能敵黄而出故必固守高堰使全淮盡趨清口而後黄淮庶不為泗患矣此主潘季馴說

袁黄云全淮大患在高堰塞斷下流自徐州以下水不順行其勢不得不趨于北使稍疏此堰則衆水皆沛然就下而黄河亦不至于潰決又云白馬汜光寶應邵伯諸湖吞吐蓄洩連亘數百里乃淮之委也隆慶間王宗沭為總河興築此堰以斷淮流癸酉五月淮水驟溢三丈餘祖陵受浸始有分黄導淮之議而河事益非夫淮河由雲梯關至廟灣入海而廟灣正在寶應汜光之下往時諸湖各有支湖誠濬其淤滞使五六道分行而又合之同歸于海口一分一合之間其勢轉盛可以滌河之濁可以闢海之沙此至便者其說與潘不同

鄭曉曰四瀆惟淮流不甚遠河入海在兖

州江在揚州濟在青州淮在徐州今江淮入海之道與禹貢同河南徙而奪淮入海濟因會通河借水通漕而其流竟莫可考

導渭自鳥鼠同穴東會于灃又東會于涇又東過漆沮入于河

渭詳雍州孔傳鳥鼠共為雌雄同穴處此山遂名曰鳥鼠渭水出焉釋鳥鳥鼠同穴其鳥為鵌（音途）鼠為鼵（音突　郭璞曰鼵如家鼠而短尾鵌似鵽而小黃黑色穴入地三四尺鼠在內鳥在外）愚按山

海經水經地理志並云渭水出鳥鼠同穴山酈道元則云出首陽縣南谷山在鳥鼠山西北三源合注東北逕首陽縣西與别源合又云鳥鼠山同穴之枝榦也渭水出其中東北流過同穴枝閒蔡氏從酈說故言渭水出南谷禹只自鳥鼠導之考近志鳥鼠同穴山在臨洮府渭源縣西二十五里與南谷山相連南谷在西泉眼周七尺四時流注即渭河之源是鳥鼠南谷本一山蔡傳之信酈誤也鳥鼠共為一穴岳正過莊

浪親見之鳥形色似雀稍大頂出毛角飛即屋穴穴口有鼠狀如常鼠但欠唇似兔蓬尾似鼬與鳥偕入彼此睥睨有類雌雄沈約宋書沙州甘谷嶺北有雀鼠同穴雀色白鼠色黄地生黄紫花草便有雀鼠穴甘肅志謂鼠名几鳥名本周兒同穴而處與古所傳鳥名鵌鼠名鼵異益物類相感之異世固有之非屬不經蔡傳之疑孔又誤也灃涇漆沮俱見雍州孔傳灃水自南涇水自北而合漆沮亦曰洛水出馮翊北疏云漆沮在涇水之東故孔以為洛水一名漆沮以水土驗之與毛詩自土沮漆者別也按洛水與漆沮之辨詳雍州陳氏櫟曰灃涇

大與渭並故曰會既得灃涇渭愈大漆沮皆小故曰過蘇傳此言渭水自西而東之次雍州散言境内諸水非西東之次也　程大昌曰詩曰豐水東注惟禹之績灃源發南而其末流投北入渭未嘗東也其曰東注者渭正流東灃已入渭則遂與之偕東也書曰涇屬渭汭漆沮既從灃水攸同非漆沮先已入渭而灃水始與之同也皆要其首末而槩為若言

導洛自熊耳東北會于澗瀍又東會于伊又東北入于

河

洛詳豫州愚按山海經水經俱謂洛出京兆上洛縣讙舉山郭璞云洛水出上洛縣冢嶺山又云熊耳在上洛縣南考陜志讙舉一名冢嶺今商州西五十里有熊耳山西北一百二十里即讙舉山洛水所出也

陜西道志洛源出商州洛南縣冢嶺山商州漢上洛縣洛南亦上洛地

讙舉熊耳同在上洛故淮南子博物志俱云洛出熊耳孔氏豫州傳云洛出上洛山此又云在宜陽以西宜陽以西則盧

氏熊耳也蔡氏前兩熊耳並註上洛因言地志伊水出盧氏熊耳非是此乃云盧氏熊耳葢與孔氏合但上洛盧氏漢志並屬弘農晉志並屬上洛其相去不甚遠安知禹所導之熊耳必非上洛熊耳耶易氏曰洛出上洛縣西冢嶺山東流七十里至上洛東北流九十里至洛南在熊耳山之西又四百六十里至盧氏縣熊耳山據此則兩熊耳皆洛所經而所謂洛出熊耳者殆未足信矣按河南志熊耳一在盧氏縣西南五十里宋書柳元景北伐引

軍出溫谷入盧氏度熊耳是也一在宜陽縣西百二十里後漢書光武破赤眉積甲宜陽城與熊耳山齊是也一在陜州東百五十里乃達磨葬處今塔尚存或疑熊耳本一山隨地得名當更考澗瀍伊並見豫州澗瀍先入洛前先言伊水者以水之大小爲先後此則以相入之先後次之　王樵曰北方諸水雖大河亦冰惟洛水不冰所以謂之溫洛一是天地之中二是其北連山以障北風三則前人謂其中有礜石　夏允彝曰四瀆之外大水甚多而獨言渭洛者雍水莫大于渭豫水莫大于洛而渭則與灃涇

漆沮散列洛則與伊瀍澗並叙不舉渭洛獨言之不知二水為諸水之綱也　茅瑞徵曰四瀆以海為宗渭洛又以河為宗記曰三王之祭川也皆先河而後海河不擇細流而以海為壑源委則有間矣

正義九水立義不同漾江先山後水淮渭洛先水後山皆是史文詳畧無義例也又淮渭洛言自某山者皆是發源此山欲使異于導河故加自耳鄭𤣥謂凡言導者發源于上未成流言自者亦發源于上未成

流必其俱未成流何須别導歟河出崑崙發源甚遠豈至積石猶未成流而曰導河也王樵曰蔡氏謂導河積石導淮自桐柏導渭自鳥鼠同穴導洛自熊耳皆非出于其山特自其山以導之然渭源縣之南谷山實鳥鼠相連之枝山胎簪亦桐柏旁之小山而謂渭非出于鳥鼠特自鳥鼠導之淮出胎簪特自桐柏導之似俱未安詳經文之例凡言導某水自某山者皆水出其山之名也惟河不出積石故但言導河積

石流多伏流故經不顯其所出孔氏亦但以在温縣平地者言之蔡氏拘于先言山而後言水先言水而後言山之說則孔疏所云漾江先山後水淮渭洛先水後山皆史文詳畧無義例斯言足以斷之矣按王說最是但洛出冢嶓去熊耳頗遠與南谷之于鳥鼠胎簮之于桐柏又不可以一例　胡瓚曰凡導山水皆自西而東自北而南河伏不識其源故不言自且為四瀆之宗故不言會江漢自其源導之故先言山而後言水淮渭洛自其盛處導之故先言水而

後言山此主蔡說沇水不言山者流伏不可據也黑弱不言山者地遠不必誌也　羅泌曰說者謂禹之治水自下之上始于兾次之兖青徐而終于雍雍最高故治最後是不然夫上者水之源而下者水之委也上者既已懐襄則下者淹没而無餘矣予求之導山之文而知治水必自上流始書序曰禹别九州隨山濬川禹曰予隨山刋木夫濬川刋木必隨乎山者上流始也山豈可導哉導山者導水而已是故四列之山自正陰以至於正陽自北而南也中國七

水自河以及于江亦自北而南也導岍及岐河之始功也至于王屋濟之始功也渭自鳥鼠洛自熊耳淮自桐柏此陰列之山也漢自嶓冢江起岷山此陽列之山也孰曰先後之不可見乎抑又求之堯水之害盛者莫過于河濟短者極于渭洛河之害在兾兖雍而濟之害在兖青徐是故河濟則治其近而不治其源洛止于豫渭止于雍是故渭洛則附于河而不待致力葢河一治而渭洛自從也治兾者必首于雍河

治青徐者必先于豫濟淮治揚荆者必先于梁江漢所謂水之道也夫惟自上而之下故揚州惟一數淺原而兖青徐則無山也若夫九州之次特鴻洞既平之後别其疆界陂其餘浸作其平陸以定賦之輕重焉是則禹貢之書實非治水作也以定賦而附見伯禹之功也九川之列非出治水時也乃史官所條難易之次也禹之治水始于河而訖于河首于雍而終于雍徐兖梁荆往來經畧皆非止于一而曰雍土最高治

最後豈理也哉

禹貢長箋卷十一